

覺顛冥齋內言

公法通義

余覽公法所治冠帶之倫北極北冰洋東南窮澳大利亞西南折好望角西偃西半球而矩之舉輪舟鐵路電線之所通阿屯姆力之所積靡勿挾性法例法云者編結盟締好之機牙何其侈也春秋之始未嘗不詳內畧外內諸夏外四裔未嘗不殊會夷狄及其季也中國亦新夷狄夷狄進中國則中國之子思子發其微曰凡有血氣者莫不尊親董江都曰正朝夕者視北辰正嫌疑者視聖人夫黜周王魯非王春秋也王萬世也王萬世何也王以經權之學也孟子曰經正則庶民興庶民興斯無邪慝民氣堙鬱烏乎興民智樛窳烏乎正性法者開民智之大經也孔子精權學于蔡仲存君見之孟子精權學于子莫執中衡之例法者通民氣之微權也秦以網羅錮經學宋元明以蔽聰

塞明錮經權二學於是管穴之士尊于昌平荒落之儒藝于朽壤卽無性法例法之學乘之蓋昆侖絕紐義轡不馳久矣而況彼之儒者日抱其溝通君民機宜和戰之公義決黑白評異同空涌瀾翻全球就勒而我萃千萬矜矜釋蟲魚批抹風月中朝之律例弗聞也遑言羅馬目前之交涉不知也遑問虎哥聒而與之言公法則詫曰異端泊其得志坐視國家迫脅欺朦之辱若秦越人之肥瘠漠不關心嗚呼同文館之立三十年於茲矣能精政治律例之學者蓋難其人謂非士大夫之責哉今議者曰公法之言娓娓然陳矣其實僅憑虛理弱者不能仰而企强者擗然違之明明眈眈莫敢誰何甚且于強者以桎梏弱者之權而齎盜糧而藉寇兵況公法家所論有正法有便法本亦游移兩可出奴入主高下在心何適之從其尤可疑者一千八百

五十八年英法諸國許土耳其爲自主國且履言之曰土人自
今入公法是年英法俄義四國立約嗣後不得視中國在公法
外又申明之曰得共享公法之利益然其於土耳其偶有交涉
終以異教詆排於中國則商務界務教務稅務無一得埒平權
之義然則公法直無裨人國而益之牢阱也泝泮子曰不然公
法者萬國之春秋也春秋折獄僅一二行之西漢之世其後無
聞焉無他漢以來治經爲祿利之途士氣靡矣欲抑民先抑士
欲抑士先抑士之抵掌伸眉權衡天下之具後世并祿利經義
之途奪之別有所謂詞章帖括者幸其汶閭於政學而未吾繩
焉以視西國之布衣下士憑空理以爭天下事浸登之日報浸
用之政府浸推之壇坫其宅心公私何不侔哉是故春秋亡律
學晦律學晦種禍亟以龔遇聰以盲遇明以吃遇辯以局促甕

牖精疲力瘁之餘生遇上下平權抗論五洲之人士若之何不窮且蹶也今夫西國政事公法家所不許者多其遇疑難棘手之處或相持不得盡其公理容有遷就強弱大小問畫畛域以模稜政府之心者其實虎哥宗旨本不爾爾故公法學之行於西國不過十之五六大抵文致太平之時未至耳夫以西國政府尚不盡如公法家之用心以劑於平而謂中西交涉復無公法家與之相持彼顧能揭其不樂于本國者輸之中國此理所必無者也目論之士不咎彼國不守公法之徒不咎我國不研公法之失乃欲併公法而疵之而廢之不亦僨乎丁韞良居中
國久洞悉彼中公法之情與吾教同源其性法乃春秋守經之學其例法乃春秋達權之學遂作中國古世公法攷引經傳數條證之其誼例雖未詳備而中國以春秋通公法之機芽萌矣

今夫春秋上本天道爲性法出於上帝之源中用王法爲例法
出于條約之源下理人情爲民權伸于國會之源故內聖外王
之學不過治國平天下平之一義爲億兆年有國不易之經卽
西人之深于公法者罔弗以平一國權力平萬國權力爲公法
登峰造極之境嗚呼春秋自孟子公羊嫡派無傳後晦蒙剝蝕
華障叢生至胡安國極矣非恃平之一義撥昏霧而見蒼穹則
不可以平一國烏能以平五洲恐將來不平之禍之不止於約
章律法也泚泚于於公法一無窺見但略知公法根原所以維
此地球者有日昌之執因就近譯諸書先舉其微言大義一稟
諸春秋之律其例法解隨容再分門攷訂爲吾黨資或言交涉
學者不棄而教之歟

問何以謂之國法師曰有國必有民凡一國治民律例可自行

增損不必問諸各國卽一國之公法其能深明此律者曰國
法師春秋因其國而容天下謂借魯之國律以行天下法度
也故能深明一國之律者可與言天下

問何以謂之交涉公法師曰國與國交涉設法以聯絡之曰交

涉公法

荷蘭法師果魯西亞士謂此爲聯絡各國之線索

其能熟諳此學者曰交涉

公法師

英法師胡克而云各國公法非一國所能定亦非一人所能增損猶之一人不能窺改一國律例豈地球

諸國公法一國能違之手

春秋立新王之法以治萬世萬國卽是春秋公

法師

問公法何以與性法微有差別曰公法之學昌于果魯西亞士

果魯西亞士主公法從性法而出分性法爲第一種公法爲

第二種意在抑一切權利而歸之性法原書名平戰條規推

本良知謂出于上帝之禁令其學致爲純正

案性法揆之于心之是非公法

揆之于往來交際之公義後來諸家或截然分性法公法爲二事而銖銖而稱寸寸而度遂流爲法律之學猶孔子正名之旨爲名家者春秋律意輕重以禮爲斷而習于名法者漸失其真宰我遂有使民戰栗等語聞後世壓力無窮之禍其支派遂爲申韓爲荀李以此知中西性法之源揀將來各國權利構絆也泝泝子意在發明中西性法之源揀將來各國權利構絆及一國君民交証之禍故於此三致意云

問西政尙實公法兼尙名實然否曰董子曰名之正興五世又曰名者實之實也孔子正名雖改從殷質而辨等威張例法凡會盟朝聘侵伐平亂行成存亡繼絕使臣班次皆以名實實之學也西國工商格致兵政權力事事覈實非公法家以名相維充其實無往非機械殺人之具矣故公法之精名實實名

問交涉公法之根原何在曰果魯西亞士云公法根原爲天然之理與相沿之風俗訂定之和約一千七百五十三年布路

斯即普有國書遞於英國文內申明公法根原爲公正爲公

便爲公理爲行慣之條規案天然之理爲天律行慣之條規

爲人律春秋以天統君是天律

王者當繼天奉元養成萬物

本其事而原

其志又曰不如行事博深切明又曰吾因行事而加乎王心
是人律

問公法有正法便法何義曰凡各國能自主而分所當爲之事

曰正法有因各國交涉多年漸生規利稍爲變通是曰公例

亦曰便法案自主之國分所應得一能增改其國政他國不

得與聞二能管理國內之屬地他國不得佔據國內所有產

業由本國自理不准他國阻撓三能自保其國預備戰爭之

法四振興國內商務俾致富強五能于界外得新地以爲屬

國六有全權管理一切人物卽在本國界外者亦能管理七

應保護本國之人任往何國如兩國民人負欠債項可以理
問此西人自主之公例也今以中國衛之則國之屬地如安
南緬甸琉球高麗臺灣烏蘇里河以東淪異域矣國之產業
如上海租界華人不能買而西人主之而福州烏石山九江
廬山盜賣官地之案盛起非國律所能治矣國之商務散無
友紀歲輸英人數千萬矣國之游氓見逐花旗黑奴不若矣
國之人民一入教籍作奸犯科官吏束手矣此猶顯失自主
之權其隱失自主之權爲羣雄覬覦如德議瓜分之類各報警營萬
公報輯哀私議以者尙難覩縷若之何熟視無睹也
廣見聞論甚詳

問各國分所應得與人國分所應得宜一律相待否曰吉利士
即希人阿立斯度土云能以公義治其百姓而與他國交涉

事件獨不顧公義者此爲大謬又波雷吐書中亦云凡不問

他國分所應得而第知我國分所應得者國何能興案此爲各國平權之大義微官卽春秋務除天下所患以週百王之道也今英法美德請國媿此多矣

問我國權力應護衛無故受害之各國否曰法師法的利論無故受害之國雖未經立約亦必護衛蓋保他國卽所以自保人與人國與國其理同春秋疾滅國緩于抹人之師曰次分憂恤患天之道也惟須熟察害人者之有無公義抑別藏禍心如英法之助土禦俄然後可否則局外國之例不敢輕犯問此國有受彼國刑罰之說否曰不然或此國所爲不義而彼國征之乃弔民伐罪之師耳昔羅馬史中有一事誤謂之刑罰如格阿布阿城叛羅馬羅馬誅其逆酋黑唵利婆又盡誅其著名逆犯是也楚莊王殺陳夏徵舒靈王殺齊慶封春秋

皆不予其專討亦此意

問羅馬律法果可據否曰羅馬律法爲歷來法家最宜攷證之書以西國交涉權輿羅馬耳法師雷部迎此云羅馬律法最謹嚴最深妙他書從無將天然律例講求到此境界者案羅馬律例如晉之乘楚之檣杭魯之史記皆是未修之春秋果氏起而修之亦是受命改制之新王

問果魯西亞士書多援羅馬吉利士史爲證謂國史記載之事均交涉公法程式然否曰不必泥也但後人所著雖取材宏富猶不及果氏誼例之精善然果氏能受命改制而惠頓諸人亦能廣續江都者矣

問有文教之國與無文教之國交涉安能悉遵公法曰若無和約當寬一分待之往來數年交涉漸多則待之漸嚴如英于

印度法于非洲土人俄于波斯美于土番其理皆同案此爲
世近文明之公法

問瓜分波蘭公法有此例否曰若此辦法則歐洲交涉公事與
無文教之野人何異公法或幾乎息矣總之尙力不尙法以
強國役弱國最失平權之義春秋所不許公法所不容公法
家云俄法奧強將波蘭瓜分大不合理其後此數國疊生災
患案此卽余向者云政府不盡如公法家之用心也夫齊桓
存三亡國春秋予以小康之王而滅國取邑皆極痛之況瓜
分乎

問兩國交涉有法師指明其本國爲不合理者否曰有昔者英
國有爭端其本國法師左處李意曼司非特斯吐回拉俱以
英國爲不是法國有爭端其本國法師法利納陀瑪婆梯歐

法的利俱以法國爲不是又如荷蘭法師果魯西亞士丙克
舍格論荷蘭所爲於理不合又如白茅道第乃瑞典法師海
呢細烏司雷部逆此烏拉富乃日耳曼法師斯吐利惠頓敢
德乃美國法師俱明指其本國所不合理之事使各國不主
臬其書與兵黷武則國家之罪在不服本國法師之公理中
國自秦漢以來使人鉗口結舌不敢論列是非殊失春秋誅
貶絕及稱天而治之指司馬遷發憤著書其言多扞文網乃
春秋嫡派三代下第一法師

問公法爲各國而設國字之義何居曰國者該括一切所屬之
地無論遠近皆用其本國律法治之又有各國之人自遠而
來聚居一國者有一大國分爲數小國者有離其本土往空
僻之地歷年蕃衍合成一國者或苦國政苛虐離畔他適另

立一國者公法無論如何成國俱可作國論惟亂民叛國自立於義不順必得他國公許而後爲國又凡人新聚一會盤據曠地不能遠視爲國須年久漸有法度始國之又凡無定處之民四處流竄或麇聚不法及野盜海賊違悖公理者均不以國論西例以民爲國本國爲公器民叛君未叛國君虐民斯叛國國與君顯有區別君與民予以公權故西國議民弗若君者爲公罪其意頗合孟子公羊之微言難者曰是階亂也曰不然據亂世尙力升平世尙智太平世尙仁仁學大興羣統斯嬪君公其國民忠其君君民相愛環球一律何亂之有禮國君死社稷大夫死位皆是死事之義君既不爲其身之榮辱而死則臣亦斷無死君之律故春秋賢曹耦而不子

逢丑父

問國之滅亡與國之改變奚以異曰國之滅亡有數等如國內

之人盡亡僅存空地或通國之人棄其舊國或國家不能自守或出于不得已願屬他國者春秋書寔來書紀侯大去其國書梁亡書沈潰多此類若國有變而不至滅亡者如被他國侵奪雖失其土地人民然尚可圖存或原爲民主之國忽改爲自主之國原爲大臣勳舊之國忽改爲國王執政者無論如何改變可謂之國可與他國有交涉之事春秋書獲晉侯書邢遷于夷儀書城楚邱書封陳蔡多此類總之國統繫于民民統繫于心民心不去而國亡者未之前聞公法之國民互勘微矣管子曰王者以百姓爲天書曰民爲邦本本固邦甯周禮曰詢國遷詢國危準斯旨也與國爲體雖變不亡問旣成自主之國無論大小可與各國一律交涉否曰凡國但有民權國權能管理界內一切人民物產卽能與他國議戰

黃岡身理內言
議和如俄極強大而與朱呢伐小邦交涉則等國等權益凡事合交涉公法不得以大小強弱而歧之夫不以大小強弱而歧乃由升平進太平之公法也

問國之盜賊古今異視否曰昔吉利士人常出劫掠他人貨物船隻或割據土地當時以爲之功又挪爾曼人派船于海中尋覓新地與他國爭據以立新國凡于海中遇客船必行劫奪以爲分所當爲之事今之律法則盜賊之春秋書盜者數書三叛人以地來奔書公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂皆治盜之文也抑盜有顯有隱莊子曰竊鉤者誅竊國者侯侯之門仁義存此治後世盜國之文也公羊誅遂亂公法誅權力壓人其蘊竺矣

問盜賊不得爲國其例安在曰昔者羅馬大將軍班畢以伊里

立阿搶奪各國船隻帥師攻之凱旋之日羅馬以殊禮相接
及征服地中海數處海賊回國並不迎勞以國與盜大有區
別也又法師摩喇言英王查理治第二時有海賊竊附土耳其
其自稱爲國者如阿拉其司沙禮陀立波里數處而法王不
屑與之行交戰條規案一千八百十五年英國愛克司冒特
往征阿拉其司令其國人釋放所擄爲奴之人並定奉西教
之人不許役爲奴僕阿拉其司雖允許之然猶時爲海賊以
擾行人至一千八百三十八年法國征之以爲屬地而是處
海賊絕迹矣案西律海中遇盜無論何地何教何律法可以
輒行科罪凡審問海盜之法隨各國自定大致科以死罪夫
天下之惡一也害人譎賊人人得而誅之公法各案多出入

詞獨于海賊不少假借有精義焉

春秋譏修舊譏造邑皆惡其害民沉緘盜賊以殃之

問土耳其之入公法何以陽許之而陰違之曰一千四百五十

三年回教人得甘司單的奴布城

卽康斯但提
挪布泊城

爲京都歐人

雅不願與之交涉至一千七百二十年俄國始派使臣往駐

其國約一千八百年來歐人漸與土耳其有交涉之事一千

八百十五年各國公使大會維也納並未請土國派使前來

當日所訂公和約土國不與焉案俄與土訂約者二十三次

歐洲各國與土訂約者六次均不以與國待土耳其一千八

百五十六年英法各國立約許土耳其入公法爲自主國于

時因俄窺土急大不利歐洲全局乃公相集議有要款二一

各國須保護土國一不准俄羅斯獨自保護土國然將土所

轄地十分其五教案疊起兵燹日開徒有入公法之名無入

公法之實海付達有言公法局于歐洲崇奉耶蘇之國或行於奉教人遷居之處此外不能通行此言殆專爲土耳其波斯埃及發歟抑揣摩政府之心而云然歟然公法會通無論何國何教均以公法相待羅柏村公法總論地球凡有文教之國不久必歸一律而同用公法惟海寇強盜與野人不能以公法辦理余願有國者之惺然自別於野人也然此猶是升平之法律若太平世則不爾矣

問國有數等之分其交涉若何曰國可分爲兩大類一爲一國或數國屬于一主者二爲數國相合成一會者請先言一國或數國屬于一主者約十條一一國一主

如當時之葡萄牙西班牙等國無一人此等國祇能自理

疑其非國必以二數國承屬于一主不改其國內公專國外

之事不得與聞別國不能遷與之交涉如有交涉必向該管之國辨理如奧屬之愷加利英屬之阿爾蘭皆是○案此則

高麗與歐洲及日本運自立約通商中國失能管理屢三波

國之權久矣不待馬關立約時始明許為自主之國

蘭國事一千八百三十二年俄國為波蘭訂立新律云波

事必用俄人必廢舊立之國會而另立一會當時英法諸國

俱議其非而俄不顧至今波蘭不能成國別國亦不能與行

交涉公禮四數國誓屬于一主從前哈那伐之與英國布路士

如挪威之與瑞典兩國在維也納立約以後之事蓋公法于

兩國相聯為一國主所統屬當時附屬之國不能與別國行

交涉事迨兩國自治仍能自五有為他國保護仍自理其國

之政事而能否與池國交涉視其約章其歸他國保護仍行

其波斯暹羅阿富汗是也有一歸保護不能與他國交涉者

如從前瑞士及來納河邊之數邦名為自主而其兵政有法

官管理其公會有法官主持國之政悉法王拿破侖所定故

當時各國不與之交涉其後不服法國管理乃以自主之國

待六有為他國保護而國之內外政事悉保護國管理如伊

牙各島為英國保護是也此等國謂之半自主國一切政事

明奉保護國章程惟其國人往別國寄居或于別國置產業

或別國人前來寄居可逕行辦理不必請命保護國○案伊

烏呢牙于一千八百百年俄土兩國訂約議定伊烏呢牙各島

合爲一國歸英國保護七比利時國各國保護爲中立自主
所議條款甚多不備述

案比利時本南八吉利士國各國保護爲自主完全之國不
荷蘭分而立國歸土耳其管轄○案卽希臘其

民不服土轄九臣服之國仍與之交涉○案歐洲各國不以
終叛土自立

與其屬國交涉爲嫌者十矣及國埃及前亦土耳其臣服之
原摺土國於公法外

國王妹黑妹得阿里叛土自立若夫數國或數十國相合成
經各國立約漸予以自主之權

一會者如日耳曼瑞士意大利美洲合成之國會凡交涉事

宜悉歸國會主持其立會章程甚多大約各邦派人入會上

會爲各邦主所派下會爲各邦之民所舉凡國會之權與王

權相埒案舉此條與前列自主之國參春秋書衛人立晉卽

是國會之辭看環球立國規模知其大概矣

問大海大洋能爲一國專用否曰不能昔果魯西亞士言海爲

公用之理甚詳丙克舍格一作賓克舍一作賓官大洋爲各國公用若欲

有轄海之權非經各國訂約許某國管理某海之某一處不可然亦祇能指明環繞其國之海面若干里歸其節制不能令全海專屬於一國如一千八百二十三年俄國明示太平洋五十一度緯度向北之水俱可歸俄管理美國不服以謂大不合於公法又從前英國欲專管其國周圍之海荷蘭不服與之構兵雖以力屈終從其約而丙克舍格惠頓諸人均著論非之然公法海洋雖各國公用而各國之船亦不能任意駕駛毫無稟成是以海船必掛本國旗號必有行海護照指明何國之權屬於何口並從何口開往何處若無此憑據則與游氓海盜等可以拘管問罪案此爲駛海例法而天然之律卽寓其中蓋海雖無主主海者天天者人人命于國國命于天是以天權國國權人人權海海權物春秋王繫以

天天貞于元人物制度之朔也探原者游于海洋而見太平之象焉春秋無國界無君民界始是太平洋海洋則何界之有性命亦空諸所有是故凡國於地球者若視其國如海洋而人於其身家爲諸天極樂世界

問峯海與大洋之別曰凡海峽之兩岸均屬一國則行船之事可專歸一國管理如兩岸分屬兩國則兩國共同管理管理之權可於海峽中間依其地之大小而定凡行船捕魚等事以是爲準案此俱是升平之法律

問近岸之海向屬其國其國權所轄以離岸多少爲度曰有和約則以和約爲準如未經立約則以離岸三里卽礮彈所能及之遠爲度公法家云現在礮彈較前更遠無以定之則仍須各國公商定一不易之約方可案英國外海以離岸三里爲所管界限而與中國立約中國任英國管理中國之英人

不但往居中國界內者並在洋面內一百英里內所有船上之英人俱能管理此是中國不諳公法誤定之約公法家不宜據爲例法

此是中國爲無權之國之一端以下三條中國均不能享其利益

問管理本國之河道若何曰羅馬律法云凡能行船之河定爲公用則各國之權可以任行並在河旁拋錨停泊或起落貨物無人阻之此是舊律云然今公法家則以行船之河爲本國之人公用非天下各國人所能公用夫窄海尙與大洋不同況內河乎案一千七百八十三年荷蘭不許比利時在司口勒脫河行船至構兵釁惟一千八百十五年維也納立約云凡河道經過數國或經由數國之交界則全河歸數國公用從河源至船所能到處及入海爲止此指數國相界之河言若自河源至海本一國管理如中國長江之類不在此例

問用河道與用河道兩岸奚別曰昔法國許英國在米西細比
河行船和約內不載用兩岸之說後兩岸屬于西班牙西員
遂不許英船停泊河岸有一船以繩拖引到岸西員將繩割
斷英船乃持繩登岸以槍擬之曰如將繩割斷卽致死地西
員自知理虧不復阻案河旣立約公用自無阻其用岸之理
問管理界內民物之權若何曰不但本國人應歸管理卽居本
國之別國人亦歸本國律法管理但不能強以充兵并辦理
公事

案中
西條約
全然相
反甚矣
中國爲
無權之
國也

問久居本國可入民籍否曰從前羅馬律法不許他人入籍爲
民俄國則禁其國久居別國別國人入籍則必誓之欲改籍
他適亦聽之今中西律例俱聽異國人入籍及吾民入籍異
國隔膜之見較前更化惟西律旣入籍他國有事不得與舊

國爲仇不得充兵籍與舊國爭戰自是性法所宜然孟子曰
率其子弟攻其父母未有能勝者也法國律例卽入籍異國
得有官職一經召回仍以本國人論春秋大夫及公子出奔
無禁錮例其反也安之惟慶父之危魯樂盈之叛晉則爲春
秋所誅此物此志也

問凡國可禁止外人之來卽許其來可定一寄居此地之法否
曰英律外人旣到英國界內則不遵英律出界則不復過問
若從前英國公會設立律法派大臣數員押令寄居之外人
在若干限內離英違者問罪監禁此乃歐洲亂時之律非公
法也

案此乃據亂之所爲

問西律在本國界外有管理人物之權與公法不合何以悍然
行之曰此爲政教異律法異之國言之也其待土耳其波斯

埃及阿富汗及非澳土人往往而然羅馬律法云在界限內而服界外官員管理乃出于無可奈何案此乃公法之不協于公者然益以見吾律法教法之不容不亟修以相抵制也問管理界內產業之權力若何曰凡國中人不能將國內之產業或賣或送與他國之人即賣與他國之人尚爲本國所管無論何種產業及如何得之俱依此理而定或查出新地如法而得者或爲他國所讓者或交戰後立和約而得者或歷年用此產業遂爲其所得者總之凡屬界內者即一國之公業即君民之公業非獨國之民不能私以予人即國之君亦不能私以予人也昔法欲割地與西班牙而國會爭之事在五百二十一年法剛蘇一千亞第一爲西班牙所禽是其例也春秋昭公居郟郟之蓋國非君之國君既棄國郟不得而國之故今日中國急劃清國與君與民之界限而後瓜其義甚精

分之禍可少弭也且夫王者往也君者羣也羣而往斯君矣不然則獨夫獨國耳君以國爲私產民視君如贅疣其能與一二諧臣媚子以妾婦之道爲忠義者共天下哉

問此國罪人逃至彼國可向之索取否曰從前羅馬法律有正論一一各國不可藏匿別國逃民罪犯二查問前來之人知其罪而逃亡者則必送歸其本國審問讜哉言乎其深契春秋書遂亂納叛之旨乎乃近來交涉書中恆以別國不能送還罪人爲詞且云無論有無和約載明亦皆不准似此敷衍澤垢法何以公益一則政府陰謀欲得衛律其人者以偵知國是一則西律以叛君爲公罪不忍坐視其死而法家附會之遂力反羅馬之舊律其公法家言爲平允者一索回罪人必爲犯事地方之國二其所犯之罪必兩國皆以爲罪又

云如但在別國議論國家是非並未爲害則不將其人送去
但不將其人送去斷不許其在此國謀害本國此西國通例
案一千八百年以來英俄法美訂送還罪人之約以數十次
然則罪犯之送還與否仍視有約無約耳

中國與別國向無
交犯條約故孫文

一案不得
而索之

問收買奴僕及販賣奴僕何以懸爲厲禁曰此公法家第一精
要之誼也自一千八百年來此義大明於天下英與各國申
明禁約者五十一次北美洲民主林肯與南美連兵數年卒
除此厄可見西人之堅忍矣蓋生人受中於天具有知覺具
有性情靈魂腦筋斟酌若畫一但無學術以振蕩之斯良賤之
種美惡之質判如雲泥然天之畀以自主之權未嘗軒輕也
泰誓曰天視自我民視天聽自我民聽孟子曰性無有不善

又曰民爲貴墨氏兼愛尙同與子輿氏本悖原不相盤但病其偏于儉偏於薄偏于恃其平等而無上帝之心持之但思以仁平力不知以智進仁流弊必至禽息鳥視無父無君而仍戕其平等之義故孟子詆之亟欲以視聽寄民之權四端開民之智頓啟升平之運徐而至于太平也公法得兼愛尙同兼善天下之旨其精義見端於禁黑奴而英美學術亦蒸蒸日上知所務矣

問有國內之人加害于別國之人咎將安歸曰公法言其故二一國王許其民加害別國之人二庇護其民不加之罪故其咎可歸于國王則可加兵干其國蓋加害之由雖非國王而國王不設法查禁則是顯違公法公法所不貸也余聞斯言爲之懼然中國數十年來教案迭出小民無知輒以芥豆之

嫌貽憂君父彼教非特恃權租庇卽援公法相爭亦無詞與之枝梧失國體煽人心貽種禍患將難言故特檢斯語以相鑒戒

春秋重治已內其國而外諸夏謂先正其內也孟子曰國必自伐而後人伐之有國者不能以國律治其民而召外人之侮固其宜矣

問吾民居別國或令其納稅供役違公法否曰視其久暫何如如久居其國自當合彼國之風俗法律若入籍後仍請本國照料使不遵彼國法律於公法不合

案今寓居美國者仍多自爲風氣宜美人之惡也之

問吾民寄居別國別國負其錢債不肯償奈何曰據一千八百六十一年英法西三國發兵至麥西哥國代索各國百姓之錢債公法許之公法又云彼國欠債之人是否國家信任辦理國事者如此款實國家所用則債主之本國可令欠債之

國清償

案民欠他國之債與君欠他國之債其應歸國家償否俱以國家曾否公用爲準此國與君民顯然界限

亦卽君民平等之宏指

問有戰事急迫軍械無出可將寄居之別國人產業暫行借用否曰此是萬不得已事後必早償其物或折銀兩若干如從前布人侵法法將瑞士河之英船數艘挈住借用後依公法照數全償案此是半文半野之公法

問干預別國之政爲公法所許否曰有許有不許如俄布奧之分波蘭而干預其政公法家所痛恨也若公法家言可以預聞者有六一與國之民或爲國家苛政所苦則可以與聞二有一國拓地兼併逼脅鄰邦則可以與聞此事較前三國內作亂分黨相爭或請我國遣師相助四應行卽位之國王而爲他人篡奪如春秋討子頹之類五我國寄居彼國之民或受其害而

彼國不肯理斷六彼國思改紀其政而興學練兵在在需人
或借財異地或熟商良法以上六者公法均許其與聞然如
從前法國國會中人羅布主張平權之說言人欲自主必派
兵相助各國惡之恐亂全歐大局也若一千八百二十七年
土耳其與希臘爭戰死傷極多其與國前來與聞又如兵禍
將啟弭兵會人羣起勸之其名皆正不得輕議其非案國與國均係
自主萬無干預之理其或干預者必為拯民水火起見乃合
性法之源若一涉私心則不為公法計矣故公法家無一定
之理以言之蓋自荷蘭法師及各名法師均以加害他國之民即
如害應行保護之國春秋太平制不予諸侯專封專討然獨
許齊桓爲小康之王者謂其能保全春秋之大局也然則此
言可以干預他國者乃升平公法歟

問凡認他國爲自主之國其法若何曰有攻得新地請別國認

爲屬國如英主之爲印度帝后是也有本國之人分而另立
一國如西班牙之于荷蘭荷蘭之于比利時是也有數邦合
成一國如德意志意大利是也有兩國戰爭未定而中立國
已派領事駐其地且任其掛旗號以通商乃暗認其爲自主
國如英美交爭法先與之立約通商是也若新國與舊國相
爭能得舊國先認爲國而後各國認之于理更順總之公法
家有扼要一言無論明許暗許必須其百姓公同悅服而後
認爲自主之國卽如取人之國亦必其民心大順不能強以
兵力恫喝也記有之民之所好好之民之所惡惡之董子曰
民無所好君無以權也民無所惡君無以畏也孟子曰得乎
邱民而爲天子

問各國之王能自立名稱亦須各國應允否曰昔俄國彼得自

稱安必陸耳

如中國皇帝之稱

各國已允惟波蘭久而後認法國拿

破倫亦自稱安必陸耳各國已允英國獨不肯認又如英主維多利亞稱五印度帝后國人不悅他如小邦之稱王尤必須各國應允始能行交涉之事董子曰治國之端在正名

問一國强大諸國恭之違公法否曰公法自保之法三一與別國訂彼此相助之約二設備陸軍水師及各種兵船三在本國界內起築礮臺城堡此三者別國均不可阻然一千七百九十三年法國駐英大臣舍伏林致書詰問英國添助兵船之故英國不服與之抗論惟有本國叛臣逃往他國添備軍械復仇本國則本國可以詰之如一千八百二十年葡萄牙有人作亂匿于西班牙增兵煽亂英國代爲攻滅此與甚強國而輒用陰謀者有間春秋于召陵之役許齊桓憂中國又

曰以此爲王者之事蓋惡楚之亂升平之局也今俄佔旅大
而英爭之亦是此意。

問各國通商本天然之律意否曰果魯西亞士言通商爲人應
得之益惟本國商務可以一切主持或准數國與本國通商

或禁數國與本國通商務使本國得其大益數國亦分得其

益案此卽利益均霑之本旨中國公法不講商務不修致以此語爲各國鬻端遂令開一口岸增百漏卮斯乃

天然之律意至商戰云者乃政府之陰謀非性法之公理也

問授受土地之理幾種曰送地讓地劃地購地併地押地分地

其大端也送地之事今日罕見惟從前教皇議將地球大半

之地送與西班牙葡萄牙又一千年法王送地與天主教王

又一千二百九十七年教皇布尼發司第八將薩的牙島送

與西班牙又一千七百六十二年法國將牛奧領士與路細

也納送與西班牙讓地之事則一千七百七十七年葡荷牙
與阿那薄納與弗難度布兩島讓與西班牙一千七百八十
四年法國將巴脫里麻島讓與瑞典割地之事則如法如普
如土耳其指不勝僂購地之事則一千八百年美以英洋二
千二百萬元購得路細也納之地于法一千八百五十年英
以金錢一萬元購得阿非利加西邊所有之地于丹併地之
事則英法諸國往往以此國之君娶彼國之女王併爲一國
如英王抄司第二所娶之妻有母紀司與孟買兩地併入英
國法王非利伯第三所娶之妻有涉克生與皮西也兩地併
入法國押地之事則一千八百八十五年荷蘭借欠他國銀
兩將國內數地抵押及一千六百五十四年丹國與瑞典立
約將荷蘭一地抵押

此時荷蘭屬于丹國

一千七百六十八年止奴阿

邦將各西加島押與法國分地之事則如俄法與于波蘭最爲公法家嘗議一千八百十四年薩克利生王移文各國力馭分地之議案以上諸事於授受之義多失其平蓋民而圍之國而界之此贏則彼絀此盛則彼衰贏絀盛衰之私意橫梗胸膈機心忌心爭心賊心並時而起而五洲大地碧血爲燐苦海成獄矣安得舉東西半球爲合眾國萬其地而封建之平其種而士民之俾睢睢盱盱之眾于滄桑變幻中另闢諸天極樂界耶西國百年以來風雲儻宕奇變橫生惟柏靈大會返各國侵地爲一時盛舉故公法家恆豔稱之昔晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊傳曰齊魯使歸之曷爲使魯歸之鞏之戰齊師大敗齊侯歸弔死問疾七年不飲酒食肉晉侯聞之曰奈何使人之君不飲酒食肉請皆返其侵地

春秋于是嘉晉之歸地而治之以太平世之法孟子曰爭地
以戰殺人盈野爭城以戰殺入盈城痛民賊之禍也曰城民
不以封疆之界固國不以山谿之險威天下不以兵革之利
治太平世之法也然則欲舉公法之羣約平之而界約其尤
要者邪案此時不能遽臻此境惟積公法家心力由有界至
于無界有約至于無約斯乃各國平權之上乘法乎
問公法言棄地之理天下豈有甘心棄地者曰公法家言國家
行事偶露棄地之心欲得地之人卽以其事爲憑此理至微
猝難罕譬昔漢棄珠崖唐棄河湟明棄河套皆甘心棄地之
舉若近來中國所棄之地由沙漠而膏腴由藩屬而巖疆由
階除而堂奧剝肉補瘡忧心劇目約何以界法何以公薛叔
耘海外文編極論不勤遠略之誤蓋猶據亂尙力之談而目
前中西盛衰之樞洞其原矣嗚呼以中國所爲殆公法家所

云偶露棄地之心者邪春秋名失地之君蓋棄其地卽棄其民耳

問收得新地之理若何曰羅馬法師云凡應有得地之益者三
一爲得此地一爲存此地一爲滅此地余謂言滅者非而得
與存二義最可深味然無論何物必有其主自爲天然之理
分所應得者美非澳三洲是也使其不得則終古頑種上帝
之憾焉耳又收管地方之理亦分爲三一爲天然當得之物
二依律法得之三得物年久無人爭奪卽屬之其人果魯西
亞士論得地亦分爲三一佔據空地二定立和約三交戰侵
據又公法家言查得新地之人其人必爲本國所派往所佩
服卽以其人主其地如並未派查而得其地本國可不必另
設保護之法但其人自爲本地之主別國不得恃強驅逐然

久之必依本國常法定之爲本國之屬地本國亦應管理之
凡英人查得新地皆如此卽羅馬法師亦云凡無主之物無
論何人得之卽歸所得之人其奉國家憑照得之國家尤亟
宜收管其地又或各國各人同時知有新地則或將其地分
給欲得之人或專讓一人當由精于界學律法者分勘之法
師馬一登士議定得新地之界兩種一天然所設如河海山
林之類一人工所營如牆柵界石柱樁之類案覓得新地以
化其民良其種乃天啟文明之象於性法初無馳繆以視力
爭餘富要隘之區者公私廣狹不同也故樂舉其詳以告世
之志斯學者

問各國相接有無等品曰各國等品有天然之律不以地界大
小人數眾寡錢糧盈絀地產多少定其等品又凡國相與無

論大小強弱必致敬盡禮以泯猜疑英律有英國百姓出揚榜以謗友國之王則科以罪又如別國駐英公使爲本國百姓欺侮則本國亦必問其罪案國律不許人相毀謗交涉公法亦不許國相毀謗此乃尊人國以自尊之義中國士民不求自強之術但喜爲污衊無根之談鼓游民而召外衅辱人自辱益何有焉或曰等品者名之實也恭敬者實之實也名者華夷之界限實者名教之綱維且夫以名爲教已漸趨秦漢權力之重而禮義之大閑質文之精心君民之秘籥究不以其名以其實春秋華夷之辨乃禮而等之義而品之非地而界之也故降于夷則夷之進于中國則中國之且重言之曰有夷狄之行故夷衛夷晉夷魯不一而足而吳楚能憂中國則亦中國吳楚焉夫所謂夷狄之行乃今紅皮土番殘忍

穢濁未通文教耳果以地論則徒于夷乃夷徒于中國乃中國有是理哉況春秋之夏祇齊晉魯衛鄭宋中區一彈丸地耳今猶忍夷此數地之外而斤斤等而品之哉不然公法之等品眞名之教耳而其實名之中而等品者有禮有義有政教且明天律之不以地界何吾黨之誤釋名教而沾沾自狹其量也

問海面兵船相敬之禮若何曰一千六百七十一年荷蘭照會國內之各水師云無論到何國相距能放一礮之遠則必依其國之禮放礮或行落蓬上旂下旂之禮無論別國行禮與否我必向之向禮案此說最合公法孟子曰愛人者人恆愛人敬人者人恆敬之若法師左處書中云前法國兵船在西班牙界外大海遇安白哥船不行禮擊至法堂審問則不及

荷蘭律例之平又法國定兵船行禮之規條有兩款一遇別國兵船彼既施礮若干聲此必如數答之惟放礮之數不得過二十一響二法國兵船到別國必依所到國常用之規矩放礮英律亦同若商船遇兵船以小遇大則行禮以一商船遇全隊兵船則行禮又商船不得掛兵船之旂違者治罪若得兵船部特准方可

問約章共有幾種曰有戰約有和約有商約有局內之約有局外之約有公約有私約有此已允許彼不能允許之約有彼已允許此不能允許之約有彼許此可不許之約有此許彼可不許之約其于本國有君約有民約有國約夫約之爲義見于周官春秋載書插血雖是衰世之事而會盟行成以弭兵端往往而有穀梁傳曰誥誓不及五帝盟詛不及三王交

質子不及五伯周禮司市以質劑 信是民約春秋之約其

有不得已者耶今丁春秋之世欲高以古義并廢約章執所

不能惟所謂私約者非徒無益而又害之春秋之義惟助義

以討有罪不能私徇以伐無罪約不信則賊信假理屈之國

以私約而助之則賊義賊信賊義不如無約且曾見五洲之

國有憐于政學而以私約強者邪今夫私盟春秋所惡故于

會一二國特盟皆書日以譏之於會諸侯合盟書時以信之

而特于胥命曰近正明公約可以言信私約不可言信也今

議者或以中國向無私約之國約章類纂雖有彼此相助之目卻非私約密約故臨

變周章無與爲伍不知中國不求富強之學而但立私約爲

護符益滋忌耳甯可恃哉去歲以來海外各報競傳中俄密

約之言士大夫走相詫也余不謂然或曰忌者爲之猶信

問西國立約以來最要者幾次曰一爲一千六百四十八年威
斯達非利牙之約大旨在主張各國平權不受天主教王之
執力乃歐洲第一轉機二爲一千七百十三年猶脫類之約
尤指明各國能自主之根原三爲一千八百十五年維也納
之約弭各國兵爭之禍誼例致爲公允四爲一千八百五十
六年英法土與俄訂立土耳其黑海之界緘念成盟以保亞
歐大局此數約者爲開闢以來雷轟電激掣動全球之大約
與春秋陽穀貫澤葵邱之會後先輝映

問和約既定後來可議更改否曰難哉如一千八百七十一年
俄國欲改黑海爲中立海之各款各國公使俱不應允難可
知矣然日本議改約章終爲各國所允是在富強之後以堅
定之力持之勿畏其難可也

案薛叔耘爲爭香港新加坡
設領事舌徹唇焦卒符西例

問保守和約之法若何曰西例一發誓二質物三質人四保狀保狀亦有兩種一令人作保二令別國作保然此猶舊律也不必泥但守之以信義可耳春秋尊禮而重信故董子曰禮尊於身信重於地

問西國之王分所應得者幾曰公法家言凡人代國辦事者一國王二公使三領事官此國王之本義也至國主在他國界內不爲他國管理卽國王前往他國其行李物件不准他國收稅並不許筦稅務人等查看此國王之本分也若有別項產業于他國據交涉公法可爲他國查拏充公又必完納各項稅餉與平民無異案公法數國王于公使領事立論特爲奇辨其云代國辦事尤知君爲公奴僕之義然孟子天子公侯伯子男五等並列春秋治王及卿相記曰自天子以至千

庶人壹是以修身爲本蓋心點交而線切日星吸而力攝上下通而國固古義古例非不學所易知也董子曰獨身者雖立天子諸侯之位者一夫之人耳無臣民之用矣爲此者莫之亡而相亡也又曰王者愛及四夷亡者愛及獨身又曰孤特不相守獨居不成羣遭難莫之拯所以亡也此皆春秋譏不合羣之大義

問如控他國之王于此國可歸審問堂審辦否曰西律向來不

能審問他國之王如一千八百四十四年布侖司同哥公在

英國控哈那伐國之王審問堂不肯審問此類甚多然兩國果有

相爭之事不能決可另擇他國之精于律學者從中評理西案

因相控如虞芮質成之類春秋衛侯元咺之獄頗有此制

問簡派使臣之理如何曰凡能自主之國有與別國交涉公事

則簡派公使前赴別國卽不能自主之國如經和約內載明

簡派公使則亦有簡派之權使臣爲交涉第一要義其應盡之職應享之權利見于星輟指

掌者頗詳茲篇畧收 派數條明公法之大綱 案春秋凡有權之國皆能遣使

問將收公使之理若何曰凡能派發公使之國自能接收公使
平時接收公使必令其駐界內若有意外非常之事則可在
兩國交界處接見然果有他故不願發不願收他國亦不能
相強其不收之理有六種一明知所來公使有害本國二爭
戰時局外國無故干預派使臣爲說客三來使卽係本國之人西
臣人民痛恨勉強接收必啟他衅四來使卽係本國之人西
律公使不歸本國管束若收本國之人于律法有礙五來使
原爲本國獲罪在逃之人則更可以峻拒之前英荷曾有此事經荷國擊獲
監六派來之人聲名甚劣於兩國體統俱有喪失凡此皆有
不收成案可攷但既係和好之國當先明言不收之故請其
另派一員不得翫預拒絕能于公使未離其國之前預爲理

論更覺兩全

問中國近派使臣外國屢請更換違公法否曰星輅指掌云邦國應差遣何人斷無聽他國指揮之理又非大有情節不可拒絕恐嘗昇平無事之時忽絕使命而易於啟釁今德國不接黃公度觀警誠不解其何理各西報且多駁詰何得以分所應絕爲詞且各國之不接受者其由皆可悉數如奧國不

接美使蒲晏臣

見公法會通

法國不接英使布公不接教皇使波

里

便覽

俄國不接英使于雷

一千八百三十二年

瑞典不接英使葛

德利

一千七百五十八年

薩君不接法使塞蒙費

一千七百九十二年

不接布使

馬爾頓

一千八百二十年

漢諾福國不接布使威司發

一千八百四十七年其

所以不接之故初非無說且與此大相懸殊至中國于光緒壬辰不接美使卜雷爾特因其刻待巴拿馬華工仇視華商

名正言順不得爲德所藉口噫外國動言公法今證以指掌
所云又歷數夫列邦之成案德其有說耶其無說耶然此竟
可施於中國而中國不能援指掌公法成案與之爭此有志
之士所以撫膺太息也案英國公論報時務報譯云中朝新簡羅
君豐祿充使倫敦因材器使人與事宜其與同時使德者有
黃君在華人中能洞知西人心思通曉西國政術者首推兩
君憶英人之推服甚至德與中尚稱和好何以固執若此或
曰此事不出自德廷然則彼國駐華之使失國體違公法不
且爲環球諸國所竊笑乎

問交涉得宜外人能爲我用否曰用其國之權力與顯募其人
爲我用事雖二而理則一查通商約章附有彼此相助條約
此原指權力公理言然美續約第八條曰中國自願製造各

項機器向美國以及泰西各國借助襄理美國自願指准精練工師前往並願別國一體相助則用其國之人之公理亦顯寓權力公理之中歐洲諸國縱橫捭闔其權力觚角固不待言至純用客卿以俄爲最昔彼得之師曰美伊秀阿乃蘇格蘭人其訓以文字兵機者乃法人雷富卜德其初造巨艦者乃荷蘭人排納德其教習常勝軍者乃英人戈登同治間登見後後人襲前人名乃歐人通例一時客卿布滿朝廷卽今得兒斯得意伯爵其先祖亦德人爲彼得宰相前外相義兒斯亦非俄產蓋能取資外人以張其羽翼又操縱譬控之不至太阿倒持此俄之長技說者謂其酷類強秦誠然日本隱師倭制痛改其鎖國之謀斥英法荷蘭人尤多三十年來藝術武備駸駸方駕泰西浸至取材本國而有餘然則天下非無可用之材特

患馭之無術耳中西交涉以來如克平金廈

康熙時

荷蘭有力

旋首爲通市之請平定準部

雍正時

俄羅有功旋定恰克圖之

約征服廓爾

乾隆時

幸英同擾其邊徼旋創黃埔舟山之交易

秘魯拐帶華人二百名

同治十二年

日本官將該船扣留諸人得

登彼岸前歲馬關立約已割遼東法俄德沮之事遂中已此

各國以權力相助之成案若其選募西人如英將戈登以常

勝軍立功數次法將畢力爾自願隸籍合肥而美將華爾德

法將勒伯勒東達耳第尤以死綬報國又如赫德主持稅務

數十年不得謂其無袒英意然前此中法之役賴其助成款

局者不少馬格里歷參使事薛叔耘謂其勞動不辭研求利

病動合窾要近則合肥李傅相南皮張制軍所聘用者尤不

乏人

珉威理漢納根駱丙生名在著

不得謂其無效而傅蘭雅李提摩太林

樂知諸人不憚苦口灌漑棒喝當途彼其心益可共鑒使盡
以外人疑之則仍拘犖舊法而後可使一切委諸外人既不
能發蹤指示又不能極力步趨則如突厥波蘭埃及之甘心
受脅而後可然則將如之何曰必如俄日之開誠布公廣招
俊彥須由各使臣留心物色毋以彼中下駟糜我國厚祿首立洞達中外之大臣握其
權多選聰明絕特塙有根器之學生踵其後如此始可用外
人如此始可不永用外人薛叔耘之言曰英人堅韞俄人佩
疆法人蠻橫而探其狡黠之謀則各造乎其極然則用其國
權與用其人力非鑒別精而操縱神蓋難輕言抑吾聞中人
之通曉政學流寓外洋如容閱其人者不少奈何不爲知鑿
之贖鍾儀之請也

問公使 覲見始于何時何年始著爲例曰西國分交涉交際

爲二端交涉不恤過嚴交際則僅在儀節之間不嫌寬假中

國所往各使其國君無不接見慰勞以示優待亦謂儀文末

事耳然中國自准外臣入見亦皆允行西禮以示體恤查俄

商尼果賚俄使雅蘭布葡使斐拉理

皆康熙時並有南懷仁任我欽天監官葡

使巴哲格及教化王使臣英使馬夏爾尼

是爲英國初派赴華之頭等公使皆

乾隆

均奉 特旨允准賜以筵宴同治時各國公使復援此

爲請初未遽允禮成而退海外遂傳爲盛事

俄使倭良夏理布策英使威妥

馬法使極福里美使鑣斐迪荷使費果孫比

使色爾能士日本使意瑣西馬柳原前光 其因爭禮而去

者則惟嘉慶時英使司當冬託病一事又未允威妥馬所請

之時于煙臺條款便多要挾中國既深知其故因光緒庚寅

合詞來請遂著爲例不特定其禮節而俄使以不欲紫光閣

覲見故亦遂改于文華殿焉禮有之君臣相答拜也況外臣

乎夫拜跪之儀愈繇則君臣之情愈渙不過多形隔闕以便
夫小人得志之由耳此漢唐以來妾婦之道充塞宇宙以成
今日離散墜遏之天下不可救藥哉日本維新之始大久保
利通首請去君臣之分除拜跪之儀知其本矣春秋於晉殺
里克鄭殺申侯衛殺甯喜俱深絕之所以見君主不得以權
勢陵人天王明聖臣罪當誅乃後世甘心妾婦者爲此言以
喪絕孔孟平等之義而方自以爲尼山鄒驛之徒不亦傾乎
故因除外臣拜跪之節縱論之以告後世之溝通君臣者

問公使約分幾等曰向來公使祇一等約一千五百年間始有
第二等一千七百年至八百年始有第三等一千八百十五
年維也納立約及一千八百十八年歐拉殺不拉立約又有
一等公使故現在公使分爲四等第一等公使西語謂之安

擺色篤二等公使西語謂之安非三等公使西語謂之密呢

司太四等公使西語謂之薩惹太復耳安擺色篤有常駐者

有特派者只有上等之國能派之

無論君主民主

倘次等國派發上

等公使則各國亦不待以上等之國安非亦分常駐特派凡

全權之臣屬于此類密呢司太爲常駐公使薩惹太復耳並

不派往各國朝廷僅將文憑呈遞各國總理事務衙門其辦

事如總領事官等或公使回國畱此一人代理或派往本不

發使臣之小國又有天主教皇所派者西語謂之里卡諦矮

臘脫利又一等謂之熊烏西此等公使係代國王行權凡歐

洲同教之國待之倍尊于各等使臣春秋大夫以君命出進

退在大夫又曰出境有可以安社稷利國家則專之此是如

今全權大臣代君行事之職又曰大夫無遂事又徐行而不

反則惡之此是如今尋常公使之職

星輶指掌于四等公使論說頗詳可取而參觀

問公使久駐始于何時曰威斯達非利牙以前尙無久駐之公使至一千六百四十八年後各國始漸定公使久駐章程並其應享之權利若干種春秋無常駐公使惟天子有監于諸侯之國者自是常駐如祭伯單伯之類

問兩國爭戰可接收敵國使臣否曰古者兵交使在其間予反圍宋華元登其牀左右不爲譁賊且因而結成焉何不可接收之有西例兩國既有戰事公使自不能駐其境內但遣使議和或評論曲直則可擇一地與議公事或另請他國發一照會保其公使至本國商議亦可

問公使全權可否憑信曰全權必給有特憑爲國家辦理全局所以既有全權凡或常或變但以公使所行之事爲準此卽

春秋進退在大夫之義

問接待公使有無等差之理曰卽視其公使等級之高下以待

之如同等使臣則按其呈遞文憑之期判其位之先後

惟教皇使

臣不在

此例 遇有某使呈遞文憑在先而他國在後其在後各國

雖未認其國者亦當屆該使後星輶指掌有言雖其特簡公使例無推尊之理其所異于常使者祇所辦之事不同耳其

次序常有同僚使臣讓之在先者是禮也非分也善哉言乎

公法方以平權治天下若以國之大小強弱差使臣先後

端啟矣其謂之何

案左氏有籌待衛晉使臣一條左氏所紀是衰周苟且之制尙不及此例之平允

問公使爲他國所害所辱如何曰與辱害其國與國王等不但

派公使之國能責令賠罪天下各國亦應共罰之

如上年合肥相國爲

日本奸民所傷日主所以皇然恐得罪于各國也

其科辱害公使之罪不能似常人

西律遇此案件應請其國王赴審問堂審問問其加害于眾人之罪不問其加害于一人之罪

二語甚精

案此例不獨公使凡隨從公使之人均不可辱害自是文明之法律

問公使如犯有害眾人之罪可即拘拿審問否曰凡害眾人之罪一一害人之財產二害人之身命則可發文至其本國即行收回不能遽科以罪如設計謀害國家及國王則可速將公使送出界外促令收回兼可請其治罪案從前蘇格蘭女王馬利派使臣勒司利事英國法師五人議定公使協助亂黨之罪可即行科問勒司利堅不承服英國竟監禁充發各國法師皆不直之其後以公使謀人國家者頗多一爲西班牙駐英公使孟都利之案一爲法國駐英公使陸部司匕尼之案一爲瑞典駐英公使格林白哥之案俱照公法辦理

問西國公使有用婦女者否曰一千八百八年奧王扯立士第五之妹馬果樓于甘布類和約代王列名又同時薩伐王之母羅義利亦代王列名又法國亨利第四時曾派女公使一員赴土耳其京城又了林色公之妻亦爲全權大臣議定英法兩國和約此約分法國與荷蘭爲二以廢從前連合之約丙克舍格曰婦女爲公

使非常有之事但實有此事而爲成法則可遵用之也案西律男女平權故有婦女爲公使之例春秋夫人姜氏會齊侯于郕注婦人無外事外則近淫注意專指文姜可也若以概天下之婦女則婦女苟外出卽是淫乎而莊公十九二十兩年夫人姜氏如莒何以不絕之乎蓋何注猶承中國嚴防男女之陋習故遂以近淫二字顛預了之孔子則特立譏不親迎一條以示男女平權之至意其情深矣此事證據甚多特

舉一二以資發端

問設立領事官始于何時曰千餘年前西羅馬國亡于時眾暴寡強陵弱諸國乃議歐洲南邊各通商海口設立領事官一職其職分與其權柄約憑古羅馬與希臘國法律一千三百年來埃及首先准西教之國派領事至其國設立公廨其後循歐洲各國北邊東邊皆漸次設立

問西例領事官何以分內外曰凡專辦審問事件一面貿易一面兼辦公事爲內領事官其外領事官乃自主各國派往別國各海口各埠頭照料到口到埠之本國人及通商事宜其應享利益與公使略同如有他國辱害領事官者與治辱害公使之罪略同但設立領事必經和約載明方無窒礙

問領事官應得權利幾種曰一管理埠頭通商一切事宜二尋

常不納所到之國稅餉

與國王公使同

三遇交戰時凡屬兵弁不得

入其公廨借宿四本國之人欲往內地游歷通商領事官可

以發給憑照前往五能與所到之國官員面商公事六官廨

之內所有書籍什物不可爲所到之國官員前來提取查閱

七領事有被人控許者不能歸審問堂審問八能收養本國

無資失業之民及兵丁逃亡者及本國人身故而代辦其遺

產九勸化本國商民令其和勦十能查禁各商船違犯律法

及妄冒本國旗號者捕拿之而詳請船部審問堂辦理至審

問本國人罪案及錢債口角等領事向無此權惟中國日本

土耳其馬達格斯卡羅羅布尼由波斯土利布利多尼經和

約載明准其兼辦總之領事應得之權利無論至何國何埠

必當細核兩國和約成案通融辦理

問領事官幾等曰總領事正領事副領事惟總領事能管數處口岸及通國通商之事正副領事俱屬之

問中西交涉事件其干係領事者若何曰凡西商稟告華民者必先赴領事官投稟候領事官先行查察誰是誰非勉力勸息使不成訟間有華民赴西官處控告西人者領事均宜聽訴一例勸息其西商願行投稟海關均應由領事投遞倘有詞訟領事不能勸息又不能遷就即移請華官公同查明辦理其西人如何科罪由西國商定章程律法發給領事官照

辦

詳中英和約第十三條

問彼國犯便法此國必有以報之是爲取質其報之之法若何曰取質之事爲國家所不輕許萬不得已

如一國之百姓受他國之害而他國

或不償此害或故意延宕不理無然後受害人之國可以發

可如何乃請國家爲之報復取質

取質之憑據無論其國家之物或其民之物俱可令其取質以報此害大凡取質有兩法一本國百姓受他國之害而本國曾負他國之債因取爲質一百姓受害之國取行害百姓之國之各貨物或人口等以爲質至國家發取質之憑據尤必細考根原毫無疑惑又必爲各國不肯審問之案始能給予憑據倘無此憑據而妄行報復謂之亂民除照價以四倍償還該國後尤必科僞造者以罪

案取質人物大違公理已多年不行此例

案此

爲據亂之律春秋古律亦重復讎如齊襄魯莊皆許之然彼是關一國之全局非因民間瑣事輒給憑據令其自相報復也故知此爲據亂之律

問兩國相爭有扣留抵押之物其法若何曰兩國疑欲交戰而將敵國之物件扣留若海中行船則將人與物一併扣留或

後來竟至交戰則取扣留之物產卽視爲交戰時所獲者亦
可若仍和好如故則可將其物產發還

問爭戰爲公法所忌欲設法和好其道奚由曰所有調停說和
之法一爲彼此商議一爲託友國或中間人評理又法師呼

婆奈云中立之國如見別國將有戰事必設法勸解之然不

能強以必從

一千八百五十六年巴黎和約原文第二
十三款必先請友國評理不可遽啟爭端至丙

克舍格云一千六百六十八年英與瑞典和蘭強西班牙法

國停止戰事一千六百五十九年英法荷蘭強瑞典丹馬和

好以上兩案雖欲保各國平安其實違交涉公法之理余謂

不然苟能強人以和則造福非淺亦公法所暗許也孟子曰

春秋無義戰夫殘民而出于戰何義之有春秋惡民賊獨夫

之所爲而閔戰禍之深故於偏戰則善之于宋襄之敗以爲

開國王法于子反之廢君命御敵情以爲仁者自然而美此旨也夫

問交戰何以必先報明日一各國既合爲一大會內有一國失和必使各國周知以明無欺二令本國百姓知有戰事則能依本分而守戰時之例三報明各國則可冀有從中評理之事五吾民在敵國者于未宣戰前或回或不回可以從容措置六使敵船之泊我口內者聽其出口避患以示寬厚七吾公使之在敵國者或由本國召回或由敵國遣回不至倉皇失國體八報明後可下封口之令以嚴稽查九雖有戰禍仍守之以公信坦夷

問西國構兵所發照會當指出各國公是之理否曰不但指明因何興兵又必申明彼國如何于犯公法而本國所以膺合

公法之故如發此照會言他國于犯公法而日後自犯則爲
自定其罪案

問彼此既已宣戰則敵國之民可以拘拿將其產業充公否曰
古者羅馬有此苛法今浸弛其例矣案英王約翰訂馬哥那
喀爾泰之約云凡英國與別國初交戰時雖可拿在國內之
敵國商民而待之甚厚不害其身體產業商民在敵國毫不
受害則英國亦用同法待之不特此也各國和約內多論及
交戰時敵國之民可以在我國安分居住

案凡戰者皆民賊
獨夫之爲也故春

秋最惡其
妨民事

問戰時生禽之人宜如何曰從前西國禽則殺之或賣其人爲
奴僕今皆設立禁止矣案採民之律丑一戰後受傷兵丁宜
入醫房療治二方醫治時雖派兵丁看守宜待之如局外國

之人三醫治後送至敵國交界處令其本國贖回卽將贖回之銀賞與禽獲之人四與之言定毋再攜兵來敵五救護傷害兵丁之人給有紅十字架旗號兩軍俱視爲局外國之人春秋譏滅國疾火攻而於宋襄之不擊未濟不鼓不成列則以爲文王之戰不過此今泰西火攻之器日精一日非有揀民之律持之人類幾何而不盡也今夫泰西律例未冠卽入軍伍民四其途兵一其籍國帑所入利盡錙銖軍需耗蠹動逾萬萬礮廠林立殺氣騰踊血肉何軀輕于螻蟻又況格致之學祇助其暴不裨其仁以視釋家之精格致而度苦海者可道里計耶幸彼中之宅于仁學者于戕賊天津中設一揀民迂策公法家亦援爲例法而因用之記有之殺人之中又有禮焉宜其然乎

問軍入敵境可任行毀壞否曰不可凡教堂醫院學宮星臺博物館及一切興學行善公所精工機器尤宜加意防護若有意毀壞敵境有用之物卽違公法若妄行毀壞民間產業者以公法論事平必須抵償案此爲升平之法律

問軍入敵境令民捐輸軍需並助力運載違公法否曰近日行軍皆設立糧臺預籌衣食萬無勒索居民之例惟或前鋒直入而輜重落後則向居民偶取在所不免然須塙記數目許以將來清償或卽命其國之君代償案古者有因糧于敵之說若漫無限制是耶律德光之打草穀也與野人土番何異故今日西律之嚴雖不能爲湯武仁義之師而桓文節制其庶幾焉

案戰事本非太平世所有今此云云猶不失升平法律耳

問局外國不得干涉戰事其應守之律若何曰一嚴禁已民製

造軍械運往戰國銷售

惟一千七百八十五年美布之約言遇兩國交戰彼國雖在局外其行商

以軍器售敵亦所不禁

二助餉此國而彼國缺望斯有偏心三借銀此

國以攻彼國顯爲助戰

惟局外人民私借銀于彼國無涉

四不得允戰

國借境爲攻敵之地及過境假道

一千八百七十年德法交戰法人欲放海底電線經

英國而北達德國以通消息英國不允謂平時設電綫則可戰時設電綫則不可

五潰兵采入恐其

聚眾圖恢復礙局外例必令先繳軍械以防未然六不得任

戰國存儲軍械聚集兵船亦不得任其追捕敵船擊獲敵物

七局外得以兵力護其權力若遇戰國犯之則率兵抵禦亦

可入局外本無袒心而其民有私助此國者彼國得以照例

索償倘若彼此有辭可延律師公斷

一千七百八十九年英美有此例法

船在局外境內捕獲局外可以請其釋放十戰兵不知局外

界限而誤犯之局外得以索償彼國並請彼國設法防護十

一局外與交戰之國如常貿易惟傷害之卒逃入局外經其國收養醫治乃得公法愛人之理不得謂其偏助其或志守局外而強國借境行軍無所阻之則任抵禦強國之國借境防護亦萬不得已之舉然苟出此其傷必多是以君子惡言戰也

問局外之國可令相爭之國依理行事否曰公法家言須派員設立審問堂專辦中立國與相爭之國所有交涉公事今英美皆然又法師斯吐回拉云如審問堂爲各國之審問堂則

不能獨照英國之律法審問否則他國必有以駁之

案斯吐回拉爲

審問海船案件大法師此語亦爲審問海船發案據此可爲各案比例

近今俄國與英法兩國

交戰其船部審問堂與議院審問堂均用英美已定之案以爲相等之攷證

案定戰之例有陸地戰例一書頗詳茲不贅述

泚澣子曰公法之學隱矣乎威斯達非利牙立約以來歐濱
人士羣驚于交涉之涂家子名法律例者亡慮數十百人其
中魁礪才謂之士持短長俾闔抵掌壇坫操縱環球師相諸
侯王若美若英若法若荷蘭尤世其學鳴于天下勿衰之四
國者民主二君民共主二成其事者君主若民主主其治者
國會若議院若法師雖以自古澤耳士拿破侖大彼得縱橫
盪決之餘風扇虐成痼嗜殘若痲浸亦不能不擣舌刮目以
觀名法師之論議而太平之機於是乃萌芽矣震旦之儒數
十年來棘于憂衽于禍幡然談中西故實者項相望然其于
政法之微懵然坐髹室面黝壁罔知黑白之所犁且譁然以
立約議和爲世大詬至詆萬國公法爲異教曼衍機鈴詭譎
設阱陷獸張網離鴻之秘策夫公法家數既懸權利過析迎

合政府樹義依違以乖先師本旨誠亦不無可疵然其源于性法之朔委于大同之迹何可廢也中國近譯法家言若萬國公法公法會通法國律例公法總論各國交涉公法論當不過彼中百之一而學者苦其譯筆格磔不上口其臚成案剖毫芒率正法便法樊然如入五都之市抉擇未由欲其搜剔幽隱洞原天律抵制于語言造福于塵海使彼精法學者知吾支那有人未容輕量烏可得哉烏可得哉夫樹木者不糞其根而概其枝治河者不濬其源而厚其隄而欲朽壤自腴奔湍若性甯有幸焉故茲編之旨首明性法出于天例法成於人其心力所屆欲平一國權力平萬國權力平阿僧祇權力平無盡界權力駸駸乎不懈而極于文致太平之軌則烏可以權謀雜霸與夫煦煦子子者疑之矣今夫歐洲之局

百年以前大亂雲擾民物菹醢世家酷烈上下沸騰尙力之世也格致既興血輪流轉鑄奇鑿巧混沌卻步尙智之世也公法大明君民一體萬國爲家無等無權無名無聲色味臭意尙仁之世也今歐西之世智矣而未仁公法者仁之慈航也中國之世可力可智可仁智仁之術膏盲於李斯而梯竇于公法斯其時矣但學者不深求性法之原律於天天統之純嬗于羣羣種之平摩於仁而猶抱一先生之言以自辟歷或緣飾尊攘之勦說私權於國私國于天是謂天刑之民或稍聰於耳稍明於目而陰謀是詫權利斯興買積還珠治絲而勞是謂人律之刑泝泝于耳無聞目無見心死灰形槁木奇憂無始終不知所自來而電激於腦天動於魂弗能忍也妄與海內君子覃法於義覃義於仁凡埒麗斯義而得其初

者著若干款以爲治公法者嚆矢曰由此求之若振衣以領
挈網於綱也又若俯千仞于絕巘瞰微點於諸天而洞其幽
也一蟲一蠹之力雖微其奚辭焉若夫誼例紛緜鈎稽旁午
容復縷分終竟厥緒

使學要言

嗚呼昔之談時務者曰吾之弗如西人者製造機器採鑛鍊鐵
防口設險工商兵落落數者而已若政法律例風俗教化胥不
如我遠甚吾奚爲而徇之則是所云遣使締好者不過勉與周
旋事羈縻而耗廩祿非有深意存焉若之何不窮且敝也何則
泰西銜使命來者靡不通曉律法精研政俗枕藉希臘羅馬之
微言繼以虎哥佛勞朗斯果魯西亞士之閱議操此進止羣疑
機宜和戰百折不撓故事無弗成功無弗就中國視遣使爲萬
不得已之舉不過多開一仕途以益鑽求者逕竇膺其選者第
詞章帖括之儒其細已甚于中外情形萬變盲坐習井熟視亡
觀至于關允不肖因緣爲奸參贊隨員百端巧營一巡典而三
年州縣矣一通同而三年府道矣町畦旣別風雲斯通薰心利

欲隔膜政法其敝一古者輶軒所至驩虞疾苦雜以詩歌芳澤
臭味塵之天聽西人星輶四出或洞悉他國民情向背俗尙美
惡權利得失密札政府相爲應付或與彼都人士交接鉤距情
實以決機要或山川險要工商利鈍稅務教務民數兵數學校
數出進貨值彙報成帙

如列國歲計
政要等書

俾知五洲強弱盛衰之原

然後舉之裕如中國使臣強半不通方言不諳公法遇交涉事
惟恃繙譯通事一二言定從違如不失原文本旨或偶誤而爲
酬應之空文猶可說也脫事關軍國稍有未寤任意增減釀禍
之奇胡可思議其攜帶隨員率取粗能詩歌論說者刺取彼中
遺聞堆垛成篇命曰遊記呈之政府加進頭銜歸銜其黨博譏
述名於心已歷其能規畫局執鞭辟近裏如四國日記

薛福成使

德日記

李鳳苞

適可齋記言

馬建忠

日本國志

黃遵憲

者落落如晨星

此政治學院之不立而使才之闕寂也或曰子言誠然則郭鶴仙侍郎薛叔耘京卿曾惠敏及黃君公度馬君眉叔何以稱諸曰此不足置辨譬以八股試帖舉牢六合將相奇才無他途出亦一二廁其中不得謂八股試帖立法誠善彼郭薛諸公差能表見不得謂不立政治學院誠宜也且望國五十年林立全球堪使選者僅若而人以云肆應顛乎躓矣其倣二西國百年來以交涉名家者若意之加孚爾普之畢士馬法之大意即俄之高且加弗英之巴末司東奧之代墨直客日本之伊藤博文之數君者先皆久遊列國或充公使或入學堂一旦身登機府各國情狀瞭如數掌紋索米鹽室中復有素相傾倒同德同心者分置各使館氣于沆瀣腦于德律而後知已知彼理則伸而事則舉中國居機府者鮮身歷重瀛之人其遇本無疑難之事或

乃二三腐儒痛心疾首詬厲雍遏泊乎沒烈聲嘶氣沫涕泗交頤徇彼要挾莫敢枝梧嗟夫五十年情形轉瞬耳斯二者盡之其敝三郭侍郎曰日本岡良芝助者故諸侯也自治一國今降爲世爵在英學習律法其戶部尚書恩婁葉歐攀亦奉使講求經制謀盡仿效行之華人曾入法國政治學院者馬眉叔于香港考取律師者伍秩庸于英充議員者何沃生自餘能知西國語言文字者項相望然余嘗從若輩游叩其所學不過象鞮者流業此營衣食拳奔走而已其他無有也尤可異者有覃心祿數于地球行星之理代數微積之原頗舉之無滲漏進而與言西政則勃然弗欲聞也者夫以素諳西算西語者尙存中西隔膜之見此支那人才之不能開通平實可爲痛哭流涕者也其敝三子輿氏曰置之莊嶽之間數年雖欲撻而求其楚語不可

得今之士夫則不然余壬辰秋遇友人六年于日本者虚心靜氣詢其政治奚若若大言曰日人愚哉自維新以來公私交困國債鬻釁貧瘠日甚用度日侈工值昂于前數倍子母恐弗數年國必不支吾中國若蚌馬勝之必余聞益惴惴焉不知所云曾幾何時惘然以一旅師蹂高麗掠遼東割臺灣竭天下脂膏不足償賠款然後霍然知友人之明于目盲于心也魚在水中不知水人在氣中不知氣抑虛懦之習錮之乃庸昏如彼邪無他不學故也其弊五席此五做抗彼方張猶叢神與奕秋博無著不差無子不死重性胞繆以有今日向可言哉尙可言哉欲拯其敝厥端有十一王公大臣首宜遍遊歐洲以祛其惑二總署軍機大臣必曾充公使習中西律法者其司員必曾任參贊隨員者三充公使領事參贊隨員必由學堂出身給予文憑先

散秩後實授非此不得濫竽四公法律例宜設專科考驗實乃

派往歐洲學習

章程見後

五由歐洲業成歸或派總署章京司員或

分遣各學堂主講六華洋交涉處宜急立律師假以崇銜予以
便法七中西交涉事件毋涉機心毋屬私意毋萌驕矜毋始激
烈終畏蕙八辦理交涉者任之終身俾憔悴顛壹謀國是而聯
外交九外國政法學院宜廣選英僑與之考試比較馬眉叔有
言華人與西人交涉時被欺朦非華人智短才疏也名不揚而
學不彰則不足以服之十內而總署軍機大臣及司員宜與公
使領事參贊隨員隨時互換噫此十策者所以醫五做之良藥
也顧此中層累曲折之故非一言能罄不辭固陋略舉其要者
著于篇先命使根原次遴使新法次奉使權分次公使例略

命使根原

或曰今之欲明交涉學者必謹諸史籍權其得失異同及天律人律之何以應通不應塞應睦鄰不應構衅應公權于國不應絕國于民其故安在且泰西交涉之法萌于何時厄于何時昌于何時曰人與人交涉國與國交涉乃天地自然之理老子曰民各甘其食美其服安其俗樂其業至老死不相往來此上古之陋俗公法家所云野蠻無文教者也今苗獠獠之土司緬甸及巫來由種及非洲之酋長猶榛狉如上世非天之鹿豕其人也文教未興故耳夫人無論智愚賢不肖其賦性于天則同惟是枯于冥頑之習非有至人震蕩其腦筋開通其耳目則方禽習鳥視與言螻蛄之春秋朝菌之暮夕且色然曰世烏有此此野人土番所以一見文物聲明之種澀齷聚摻強者挾刃仇之弱者瑟縮避之矣今夫天之生人無域無界善承天者必先融

界域之見始能治國乎天下佛家言大地山河了了到眼又有三千世界恆河沙數世界每世界一佛主之夫佛者覺也子與氏曰先知覺後知先覺覺後覺蓋吾華世界不知經幾先覺披榛蕪撥霧霧始有政教開明之化今則彼蒼蒼者益大拓規模任後天者之致其心思才力通其塞文其陋馴至凡有血氣莫不尊親之境儻所云千載一時非歟顧其開通之鍵必自講求交涉始泚泚子曰交涉之誼之萌于西國者惟希臘最早當紀元前一千四百九十八年中國商小甲七年 雅典王昂飛的安因是時各國割據戰爭不相交通乃遣使十一國結爲同盟立會于德摩比勒四裔年表作得滿拜力 每國出議員春秋二次申約結齊好惡實西國言交涉學之權輿故其時希臘政學爲歐洲冠其後馬基頓王亞歷山德不務修文德來遠人乃恃其兵力東向略地至

猶太波斯印度之屬綿亘萬餘里盡懾威稜身死國分各不相
下戰爭並起蓋交涉方萌而復厄亞歷山德爲之迫羅馬創始
地廣人稀招來頗眾然既經鯨庶遂閉關謝使禁絕外人卽有
至者不得與本國人民同享權利案今美洲古巴日本亦漸不
悅華人之往其地私意萌公
理海與當怙其兵力益攫取希臘而收之奄有地中海周圍各
時羅馬同國自此羅馬統一泰西垂三百年鞭笞叱咤有秦皇漢武風交
涉之事於斯缺如然蠶食鯨吞之謀雖取勝一時而貽謀不善
釀禍無窮有君士但丁者營東都地中海之東遂以名其子遂
其城分羅馬而東西之又閱數世而羅馬滅東羅馬儒斯定王大修
律例故西人稱雅典律法外推羅馬焉然于交涉之義未精也
未幾東羅馬併於土耳其而執力傾軋之禍有加無已回教遂
陰乘而扇其毒其後教皇頗修其效力控制歐洲進退各國諸

侯王靡不泥首勢面請吏待命遇爭競事折衷教皇如虞芮質
成雍雍就列其遺專使朝賀者鱗次道左殆亂靡之後崇尚文
詞遠聞今日歐亞冠裳雜錯之盛歟佛勞朗斯者意大利瓜分
數十國之一也其國人瑪基亞范肋孳孳講求禦侮折衝諸學
力折三邦維尼士與法蘭西强大之燄故瑪公著述迄今使臣
圭臬之勿衰其後先輝映有當時貝大爾克色加斯奇斯亞第
尼皆意國文學之祖其潤色皇華相襲以仁義相結以忠信方
之春秋晏嬰叔向公孫僑殆無媿色然其所爭交涉之案關一
隅未關全局且是時教皇習氣權力壓人平等之義晦盲特甚
自教皇執衰列國并起於是公法家創爲強弱相卹大小相維
成一均欵之局蓋卽戰國合縱連橫之說夫所謂均欵者乃孟
子性善之精佛家平等之誼墨氏尙同之旨自路德一人倡之

以殺教力而日耳曼北從之者如歸市有西班牙君加祿第五者闢干時變猶恃教皇力攘創意日諸國於是法介西班牙日爾曼間懼其逼搆之戰擾攘三十年而有范斯法尼之會是會也立瑞士建荷蘭貶奧皇定日耳曼列邦統屬之制而平等之制乃成又爲之辨使臣等咸申盟聘儀節弭兵息好世由一新蓋歐州信使往來常川駐紮實始此時要之歐西文教開于交涉交涉精義寓于平等此遣使之原之理爲萬國所宜深知者也乃法王路易十四首叛此盟伐荷蘭取蒲爾公地併王西班牙是時英國方強普亦寢盛乃聯合日荷諸邦與法構兵十餘年而有廷特來之會約法還侵地西班牙自立國而歐洲均執復定亡何而拿破侖又以雄武英鷲之姿窮兵黷武攻意大利跨海而東普奧荷西戰爭奔命無甯日將欲統一歐洲破平均

覺願冥齋內言

命使根原

四

局其敗也列國大盟維也納還侵地定國界分四等使等各國
權于是所以維繫歐洲均執全局者乃周且摯由是以言歐洲
戰禍非交涉不平交涉要義非平等不仁不平不仁烏用使臣
故公法一書所以平萬國之等而仁上帝之心也惜乎大義雖
明羣雄方競英慧俄法慧英慧德俄德外和而內攜英又不能
于德日本呢英毒俄相犄角德意奧合縱局壞不憂俄之乘其
倣之數雄國者方鷹麟虎視礪牙含涎將伺隙動擇肥食識者
謂自時厥後兵禍既併非維也納柏靈之會所能平而中國於
俄適爲戰國之韓隱憂尤鉅則所以研鍊使才者更不能須臾
緩及此不儲則火燎於原薪窮於突徒日就蹉蹶爲天下後世
增一泥古不通今之龜鑑耳可不謂大哀乎

掄使新法

歐洲各國辦理外務用才之例不一有內外隔絕者外爲使臣
參贊等員內爲外部總辦往往白首終于一事固能收因熟生
巧之效然內外不能互調卽不免唐初內重外輕唐季外重內
輕漸生軒輊之嫌嫌則事滯滯則弊滋非策之得也更有出使
大臣可以內調而參贊隨員永無互換之期其法亦未爲平惟
英國新例其外部大小司事與出使之隨員及二三等參贊可
由領外部大臣斟酌互換則內外俱資研鍊消息綦靈深得血
輪流轉之妙中國似宜參此法以操縱使才庶腹心布于環球
而指掌交資爲用矣至其選才之法亦不一有自幼入官學院
專課出使學者每年有攷限以年數取則派往各使署試用按
班遷轉此奧制也有無官學院專課此種學業但按時報名限
以三月之久厯校所試諸端能雋者卽歸試用班內用二年由

使臣出具攷語升爲本部散秩三等參贊遞升二等散秩參贊此英制大略也簡明切實與法國新章略同見後皆中國所宜損益仿行者若法國未變新章以前選才頗多可議其收取新進祇富厚子弟几家道苦寒出身微賤者擯不與然富厚子弟性率豪躁又心厭公事不習方言不諳風土流弊甚多故自乾嘉以來以使才稱者僅大意郎基沙名于世此猶沿歐洲世家執權惡習卽有領事久于他國能交士商洞悉情偽者亦格于班次不得以公使參贊用此中國所宜鑒戒者也然光緒三年法人對加斯灼知其弊釐定新章粲然釐然備矣謹將馬眉叔所譯新章條列於下附表考試程度焉 一凡讀律後生願出使及領事者准在案卷房學習 一取已取格致詞章各一科並能通曉兩國文字歸試用班差遣 一試用班以二年爲期差

委扣足方准部考 一凡水陸兵弁暨監工鑛師等員願改出使領事能通兩國文字者無須試用卽准部考以示優異 一部考已取人員轉升班次初授本部同事學習領事與三等參贊位同次升各房司員正領事與二等參贊位同次升本部幫辦總領事與頭等參贊位同凡同位者概准調補 一部考章程有考出使者有考領事者每歲冬季舉行一次先由外部榜示 一凡考生二次不錄不准再考 一考出使由外務總辦監臨另于二等公使內派攷官四人考領事由商務總辦監臨另于本部幫辦總領事內派考官四人 一考試章程每次先面試後考問

考試條目六種表

- 第一種 第二種 第三種 第四種 第五種 第六種

國制 公法

公法新論交涉紀異商務

輿圖

論歐美二論公法家及約章

上自范斯商政因革本國及各國物產

與律守律之理

請約立約論其得失

之權

守約續約

估價例則川河原委

條律

和局外

官價例戶口形勝

內外衙門

讓地劃界

原貨外運兵額通商

開利

關提錢幣

接物抽征埠頭數

鐵道

商船往來

例船總棧海航利病

刷印

奇書籍

存稅曾交電綫郵傳

外國人民

傳奇籍

例外國商船郵傳公司

律籍

律籍婚嫁

旗稅棧稅機器煤廠

被此官民

控告律

大開口岸各國錢法

戰局守局

戰局守局

任人出入各國度支

面試三場程度表

寬頤冥齋內言

考試條目六種表

審	格	帳	卷	交	使	司	領	使	禁	捕	追	巡	查	兵	商	捕	海	商	期	局
案	式	目	冊	涉	署	員	事	臣	販	逐	還	海	船	船	船	魚	疆	辦	會	外
權	領	報	儀	領	例	權	權	黑	海	海	封	犯	權	權	旗	界	事	會	公	排
利	俸	銷	注	事	章	利	利	奴	盜	船	口	禁	利	利	幟	限	宜	會	解	解

論
論
免
利
病
長
制
橫
征
例
工
短
僱
國
債
卷
票

第一場 第二場 第三場

英普文字交涉學 交涉案件

凡三題 公法新論條陳應辦
交涉紀略事宜

一譯英普 輿圖
近時公債 商務

以觀其通

曉一譯英普

議院之文

觀其會通

一寫英普

之文試其

辭達

考問二場程度表

第一場 第二場

英普文字交涉學

朗誦公牘條陳各項
以審其聲理用兼通

編譯以察

其融會

考官朗誦

令其摘略

隨語方言

觀其應對

無譌與否

此法國部考新章也。繇難瑣屑非傾額顛壹者不能執是求才。庶無遺憾。顧亭林曰：試士之法欲其難不欲其易。蓋難則能否可以立見，易則庸材亦得濫竽。此千古不易之論。違獨使才違。惟領事今鄉曲之儒耳，無聞目無見，稍能倚聲爲時文試帖者，相率從事矮屋間，據案吟哦，揚眉發舒而庸陋空疏之談，填胷溢紙。一獲主司擊賞，便裒然有舉人進士等稱，而仕路從此入。其黠者且能鑽營，出使徑竇爲終南別路，嗚呼！其不爲西人訕笑者幾何矣！試再取舉人進士與不得志之童生，生員并肩而

試吾未見舉人進士之必勝童生生員之必蹶也叩虛求寂同
之兒戲繆種流傳遂成鴆毒儻合西人試使才一端校其難易
短長能不覩然泚面也哉

然則今日欲收使臣之效其策安在日其大綱已見總說所陳
十端矣其層累曲折之故則雖京師有同文館大學堂猶必先
立使學堂爲初基擇使學堂之卒業而錚錚者升入同文館以
淬厲之或送往英法學堂肄業又 國家必特設使學科如法部新章懸

其的以爲之招而後一夫善射百夫決拾不煩董勸已如蛾趨
燄如蟻坳羶坐收得人之效如近來湘省設立時務學堂于科
日外另闢畦町初非有利祿之驅
勢力之迫而報考者幾二千人凡世家子弟盡洗從前批談時
務之錮習而雅雍彬彬同我太平孟子曰上有好者下必甚焉
誠使 國家各立專科以爲之鵠而十餘年 董子有言素不養
閒不收日本暹羅之效者甘坐妄言之罪士而欲求賢猶不琢玉而求文采也夫以西國之素重使材而

屈指百年閒自畢士馬克大意卽加且高弗巴未斯東寥寥數
人外猶難其選而謂中國從不與外人相通卽一儀度一語言
顯然冰炭而欲其於政教風俗之本末深知灼見而損益之烏
可得邪昔漢武出使絕域之詔與將相並稱實三代下一大創
舉浩未立使學以培植之故武功文德不能兩盛如陳湯傳介
能以奇才異能宣威絕域要其天姿有過人者非從學問得來
也若欲博采遠矚政教以宏平等之仁則固隱以俟諸後人
且其時匈奴西域不過野蠻土番之雄耳今則全球萬國盱目
環伺各修其政淬其學以相觥制折衝決勝徂內輯外機牙四
出百心莫照此豈不學之徒所能任其萬一哉盛宣懷曰泰西
各國來華使臣類能尊主庇民克舉厥職雖憑藉國勢要其才
行多有本原二語破
的之論中國遣使交鄰時逾廿載閱歷不爲不廣
然猶有乏才之歎者母亦孔孟義理之學未植其本中外政法

之故未通其大雖熟嫻其語言文字僅同于小道可觀而不足
以致遠也愚謂此最平情酌理之言視彼先以詞章考據科目
之見橫梗胸中及與西人周旋在在存一遠不如我之心一旦
決裂則曰彼憑權藉勢非口舌所能挽回而猶攔然以天使自
居者奚翅倍屣故欲言交涉非特立使學科不可欲立使學科
非預設使學堂不可

奉使權分

或曰使臣應守職分與其權利星軺指掌已詳哉言之而今日
中使所尤爲當務之急者安在曰一宜與各國政府暨各國使
臣水乳交融也夫泰西各國互遣公使所爲立約通商者百倍
於我何以彼則情同沆瀣我則動致齟齬然猶曰白種諸邦詭
言風俗不甚相遠我乃明明柄鑿之不入也何以從前政俗懸

殊之日本及今日力圖變法之暹羅且聯轡牽裳相視莫逆而
海外諸報方嘖嘖引爲美譚良由日暹主公大臣與奉使諸員
游歷子弟已盡祛隔閼之情表裏瑩澈而我總署於各國駐京
公使使臣於各國政府猶復外親內疏猜嫌莫泯此不得專答
他人之協而謀我矣向使總署與各國公使深相結納而使于
他國者復深通其政法言語俗尚平時官蓋往來不啻鍼芥之
投膠漆之遇設一旦事出倉猝而或以情感以理折彼亦具有
天良何遽顛預若此

蔡鈞出洋瑣記曰美都院紳中有畢君摩君者前日屢議禁止華傭之非是又如西班牙紳相處漸久然後兩君皆知禁止華傭之非是又如西班牙紳中有數人與鈞交好尤密常以古巴呂宋兩埠願行華人憑照爲苛政上海各處出售呂宋賭票有干例禁此兩事皆可由使署大臣照會外部會議於上下議院無不準行足見既與交際其爲我代籌國事者一宜與彼中賢士聞人切劘以學術也夫無不持平而適當也

西國最重儒者其儒者又率以兼愛尚同爲宗旨

如今日在中國之林樂知

李提摩太李佳白等皆不憚灌灌苦口棒喝當途或疑渺不相屬之人何以強聒不休如此蓋兼愛尚同其宗惓然也

誠得其人師之友之不獨學識因之日進卽彼情狀可從洞悉
過有疑難交構之處或得其一二言排解渙然冰釋亦未可知
若貿然乘使節而來處咎并者三年雖偶焉過從不過一時聞
冗之徒于一切政學根原褻如充耳致爲西人竊笑以謂支那
之人不可與語此盲於目而病於心者也辱國之罪莫大乎是
一西國凡有盛舉宜勿恤糜費勿辭猥瑣與之周旋也蔡鈞出
洋瑣記曰茶會之設各國使署皆來而我國猶否今則凡有聚
會讌集之處中國使署亦與焉且特設茶會兩次到者無不讚
歎稱羨由是各報紛然獎飾逾恆咸謂中國使館較之往日不
啻天淵夫以茶會之小節而與不與至爲西人所輕重則所以
通其隔膜愜其衷曲者思過半矣又出洋瑣記言辭別西友而

鷹至挽雷涕泗垂膺攀襟痛哭非其性情肺摯何苦於數萬里
外之人作此偽態乎此視平日之能通與否尤昭然不爽者一
宜於使館兼設西字日報以維持公論也夫各國交涉事起其
始必先載於日報而各國平衡其曲直亦恆以先入者爲之主
昔德法師丹之戰衅于西班牙立主于事法雖操之已蹙未遽
如德報所云自威良畢士馬克君臣先暴其公使無禮之罪於
列邦事詳普法
戰紀本未而勝敗之機由是遂決前年日人無禮於我普
天同憤然乃先以中國不直之說饒百五洲至英德諸國周章
觀望欲蚌鷸兩國而收其利甚至有調人出而德先梗議見乙
未萬
國公報曰人益毫無忌憚以肆其陰謀又況中西每有齟齬西報
主筆者往往逞其臆見滄亂是非訕笑機評無乎弗至涓涓不
絕成爲江河以堂堂中國亦遂顛倒于一二人筆舌之間任其

所軒輊莫敢枝梧嗚呼悲哉西字報館之不行于西國其故非淺渺矣夫公法凡兩國交戰以前必布告何以應戰之故于天下隱俟列邦之評其曲直而弭兵之說由此起焉若先著既失徒於蹉跌後待列邦干涉則事事棘手事事受虧如從前六國成俄土之和而分土地曩者俄德法阻割遼東權謀陰煽必不止以索租界添商埠屢餓乃心中國於此未免視同具文又無自立之西字日報預剖所以交衅之曲直于歐洲其扞格萬端而孤立無依也宜夫國策有戰勝朝廷之說以今日時執則尤有戰勝報館之說言雖迂謬理實奇塙願與當軸者細參之使館

兼西字日報不必所至皆然但擇要一二處可矣

一宜遴精中西條例者爲隨

員也夫中西律法之殊判如霄壤然天理人情究不甚相遠精

條例之學者必于彼國一年所有交涉案件

不必泥定中西交涉案件凡中國與

西國及彼國君臣商賈交涉案件皆是洞明其若何定讞若何鈎稽西人無論大小案件必詳載其顛末頒行遠邇隱合吾古譯爲成書共資探討以後遇有者刑人于市與眾棄之之意

相同者即可援爲例法以省無數葛藤亦策之善者也一宜枕藉其新政諸書爲中國變通之鵠也夫西人製造之精船械之利凡輶車所至忧心劇目靡不踣馬迴聞悽焉蒲伏其游記所稱率不越此故數十年來名變法者不過船政槍礮局數大端而學堂學會議院報館之精神命脈無畢力注之者尤可異者同治年間鐵路議起劉錫鴻抗疏力爭當時以其歸自海外必實諳其利病之原而詎知其懵然也又或謂其徇朝士心故爲曲說以市重清流二者有一於此皆孤恩負國之尤也故使臣苟未嘗學問雖置之莊嶽數年而迅雷不聞咫尺不見徒耗廩餉以豢圈豚而已矣若將來果出自使學科則西政大綱既已

瞭然而所以窺見隱微者必更有發明以贊襄國是則吾之爲伊藤博文山縣有朋者豈其少哉一宜於華人流寓最多處闢學堂以教育之也夫約章明載以最優國相待之文而西人陵我特甚蓋華人駢居彼國多出無聊其下者僅能充礦丁供奔走與印度巫來由種等其稍有智慧權于母獲贏餘利者則煙賭隨之或明捍彼族法網不之惜故美人之禁華工非獨惡其服役勤工值廉以喧賓而奪主其隱授彼族以賤惡之原者夥矣無他不學故也今誠就流寓最多之處闢一大學堂使流民子弟麇聚講求植以孔孟禮義之基爰以格致精微之理範以中國律法之大甄以民物胞與之原其上者必能智學日開儲領事使臣之選其次亦雍雍彬彬重犯法而知禮讓則彼族方愛之敬之不暇豈無故以非禮之事相加哉

公使略例

各國遣使例

一凡自主國有遣使之權

一半主國能否遣使當從上國之命

一台眾國凡遣使權利皆歸上國如美國之類

一數邦聯盟從前歸各邦派發使臣自一千八百十五年重修

合一條約遣使之權乃專歸公會如瑞士荷蘭之類

一兩國非立定專條通使與否均聽其便

一國君尙在沖齡或疾病不能議簡派及條約等事可由攝政

王大臣代之書押仍係國君出名

各國接使例

一凡認人爲國者無不接其公使之理案平等平權最公法家精義故無不接使臣理

一兩國果有條約議定不相接待卽照條約行事

一各國不願接教皇使臣者曾著爲例俄羅斯日耳曼及丹馬願接其使英國從前亦懸爲厲禁一千八百四十三年方弛其例法國雖接教皇使臣仍有條約限其權利○按此可悟國家自尊卑人之失

一我國應差遣何人斷無聽他國指擇之理然或預將擬派何人與其駐京公使面商可否原于國體無傷若既經商權而仍不接待是爲無禮若商權後而故遣不協之人往則可聲明不能接待然非有重大情節斷不出此

使臣等級名目例

一頭等公使惟皇帝君主及民政大國有之若附庸與民政小邦半主國無此例卽遣亦不爲他國接待

一國外公使或因重大事件慶弔盛典暫加頭等職銜者有之

一向來公使只一等約一千五百年始有第二等一千七百年

至八百年始有第三等一千八百十五年維也納立約又有一

等公使故現在公使分爲四等案一等公使西語謂之安擺色

公使西語謂之安非特簡公使與全權大臣及凡能將文憑呈

遞國君等使皆是三等公使西語謂之密呢司太凡駐京公使

是也四等公使西語謂之薩惹太復耳僅能將文憑呈遞各國

總理事務衙門其辦事如總領事官等或公使回國留之代理

一款接使臣禮節卽按其等級高下以待之如同等使臣則以

呈遞文憑之期判其位之先後先是西國每有爭先敷衍

一使臣分常使特簡密使全權名目者自定此例而爭端息矣

一使臣有一國同遣數人者不常有一人兼理數國者有數國

合遣一使者

各國優待使臣例

一平時毋得錮禁傷害及新報妄行訛謗按此例最得尊人國以自尊之義

一使臣不歸地方律法管轄

其所住館內一切入役皆自行管束但有詞訟與彼國人民交涉者

亦用彼國律法辦理

一公使本身不納丁稅隨帶應用物件進口亦不納稅惟所住

公館仍納官租

一使臣有罪案不歸審問堂審問仍將該使保護送交本國治

罪又使臣有爭端此國不得拘審

一兩國兵衅既開亦不得錮禁阻撓務極力護送出境

按此例甚精

一使臣道出他邦他邦驗照牌票必按照使臣之禮相保護按星

輅指掌云侮慢某國過境使臣即爲侮慢其國凌弱某國使臣即爲妨礙天下通使之國數語甚精

使臣朝覲例

一公使行抵任所即當報明該國總理大臣預請朝覲日期

一頭等公使可委本署參贊投遞副本國書請示朝覲日期

一二三等公使亦可委參贊前往

惟辦事大臣祇將文憑呈遞總理衙門

一朝覲或公朝或私朝當按兩國向章而行

私朝儀節較公朝爲簡便

一公朝儀節由帶見大臣率領六馬宮車前往使臣公署請正使先升帶見大臣同坐使臣自備之車隨後其隨使人員皆自備車輛相從至宮門有武弁人等執刃擊鼓列隊迎接進正門升正階御前大臣出迎帶見大臣前引行至殿內國君或坐或立旁列王公大臣正使與隨使人員進行三鞠躬禮國君立命正使坐正使坐誦陳詞畢參贊捧過國書正使呈遞國君國君受之國君復誦答詞正使仍三鞠躬退出有卽歸公署者有隨往見小君儲貳及懿親者

按如此情形進退有禮彬彬雍雍度春秋命使往來賦詩陳詞亦不

是過

一國君無親往答拜例皆令總理大臣代往

使臣奏報本國事件例

一兵執強弱

兵制若何
臺堅固否

鐵路若干條

軍械良窳若何

礦

一通商情形

船隻數目
錢糧若何

工稅若何

庫弊盈絀若何
郵政辦法若何

地丁

一將風聞之事與塙鑿之事分別注明

若遇要事必詳細剖明
以便本國權其輕重

一慎擇彼國議院有關軍國之言詳細彙報

一詳報新刊各種有用書籍

按此例總書每以其煩瑣不經意
則交涉政治學術均有無窮之益

各國使臣會議例

一會議之所應設于各國衝要之區俾各大臣致書本國較為

便捷

公法無論國之大小強弱
如有交涉均可派員會議

一各大臣初到會時互相拜晤然後定期會議並將一切禮節

預爲商訂

其禮節或由掌會大臣從公酌
定免致臨時驟薛爭長之嫌

一開會前日須公舉掌會大臣爲主復由掌會大臣舉一人掌

書記以記載會中諸事掌會大臣多舉設會之地之正使及從中調處之會商使臣又各大臣于開會前日必先將全權字據公同校閱查核然後開議

一事件甚繁應將各大臣所陳繕寫節略遞回本國

一會議完竣各大臣宜將所定各節立爲條約如事件不一難以歸併則立條約數本而另立專條以聯絡之

一會議之事如有大國恃勢專橫欲以私議壞公局則亟合各國使臣以駁斥之按此西國多行者

使臣解任例

一使臣解任其故有七文憑限滿一也撤銷全權字據二也本國調回三也彼國辭回四也自行告退五也本國君薨六也駐

劄之國君薨七也

遇駐劄之國君薨使臣遂暫行停任俟接到國書呈遞新君仍照常供職

按解任事宜星報指掌言之甚詳茲不贅述但舉其例于此

洪澣子曰公使條例星輶指掌一書蕉抽繭剝誼例森呈在近
譯諸書中允爲明豁其總論所臚須知入節尤交涉精要之義
願余聞邇來輶車四出別開宦寶有并是書及萬國公法未寓
目者或詢及之愕然不知爲何物於是 朝廷視此選益輕而
西人之所以玩諸股掌者無乎不至此仁人俠士爲之輟食棄
餐撫劍西向而心已馳于瀛海矣近人皋蘭朱暝庵克敬就近
譯萬國公法摘取爲十一篇中有交接使命二篇專談使學簡
明切近最便搜尋余乃推其意爲使學例略一篇耑務平實無
取高談不過星輶指掌發凡起例之言然由是求之而若網在
綱經緯釐然盈科後進江河萬派或於暝庵之指不相盤云或謂
各例平淺無新意高明之士斷所不取然命使根原遠使條目
及今日使臣所以自處之義前篇已分別言之故復舉公使要
例爲讀星輶指掌萬國公法者初梳日并此而未之知則烏可
以譚使學矣竊願世之以聰明絕特自負者勿易視天下事且

誠舉使臣一切規例爛熟平時而又益以經緯萬端之學則全
牛在目奏刀者然矣顧安得今世士夫一洗南宋虛矯之習而
平心致
驗也

各國猜忌實情論證

嗚呼今之洞囑時艱者莫不曰搏搏坤輿塵塵苦海一相爭相
妬相魚肉之世界也於此有人焉舍權利而言忠信舍智力而
言仁讓舍疆域而言胞與壹以春秋太平世之法治之以謂是
交涉起點最初之義又曰斯世殺機惟佛法可以已之陳義未
爲不高然以處今日羣雄峙立之秋能乎否乎曰不能曰然則
一切兵學商學稅學界學政治學格致學所以自存於相爭相
妬相魚肉之世界而爲交涉根原者烏可以已矣今夫忠信仁
讓胞與之實無兵商稅界政治格致之學翼之而行尙致躡蹶
而況既無其實又無其輔而欲搆營操觚遠步向相之孝經臺
城之梵語不值識者一粲耳今世士夫不務所以自存於爭妬
魚肉之秋但一言外交則攘臂詬訾涕唾交頤吾不知如彼其

攘臂詬晉涕唾交頤遂能使彼數十雄國畏我驕厭我情相帥
而去焉否也抑仍將講求交涉應付之學以通其隔閡也既而
曰今日交涉之學昌乎曰未也曰何以故曰吾於各國交涉之
以智不以仁以力不以德知之今夫歐西羅馬分裂以來大亂
雲擾和戰紛紜其中惟一千六百四十八年威斯達非利牙之
約主張各國平權不受教皇威力一千七百十三年猶脫類之
約指明人人自主根莖一千八百十五年維也納之約是地
正疆界弭兵爭用意致爲公允一千八百五十六年英法土俄
黑海之約蠲忿成盟保全亞歐大局之數交涉者光明俊偉全
球屬目獲耦葵邱齧魚之盛其餘或會議或單盟或連橫或約
縱事故日繁機牙日甚軍制日新商戰日烈雖彼中仁人善士
倡平等尙同之義而政府陰謀齟齬輒見故法滿蘇彝士河英

廷不遺餘力以沮之英規參勒高亞海臂德人張皇注目以觀之俄之取卡肯特回部也與英脅阿富汗同而英人重足立英法同理埃及國債十餘年矣迨法權稍重而忿爭之禍成英墾地公司敗于脫蘭罰寺與意爲阿皮西尼敗等辱耳德人賀之以爲大詬俄築西伯利亞鐵路經營東方而全球震駭歐濱人士若芒在背至今不甯美人思合檀香山爲一國原出檀島太后之意而日報毒詆致無完膚他若土耳其希臘之爭俄袒希而英援土日本遼東之割英怒其內而俄法德擾其外暹羅國王效俄彼得得遍游歐洲各報譽之不容口法人則意殊不平德法於俄立約聯盟昵以自固英倭則爲之訾裂夫各國畏人之強如此其深防己之弱如此其密雖無挫衄薪膽恆懸雖無交涉心神直注其釀成爭妬魚肉之禍者何可勝言然困心衡慮

枉夢枯魂憂危極而智慧開徑路絕而風雲通國力人心於斯益固孟子曰入則無法家拂士出則無敵國外患者國恆亡又曰生於憂患死於安樂吾震旦之儒發髓肱囊神明科目誠安樂矣如西人之憂患何且夫憂患非徒憂患之而已一國核兵數報卽馳至五洲矣一人出新理名卽播諸環球矣一炸藥一槍礮朝變舊式暮乃羣廠紛然矣一比肩之國得一租界一游歷之士覓一新地一格致之徒採一佳礦俄而蟻附羶趨如狂如醉沙漠而膏壤矣窮荒而殷闐矣故彼得教徒名路德之以兼愛易天下奈端歌白尼之以新法牖天下來福克虜伯哈乞開斯之以利器毒天下心力所至混沌欲死今其暘睽相向而禍機伏于眉睫巢幕危于旦夕將使太平洋爲血戰場四萬萬人爲黑奴續者尤談交涉者所宜霍然夢覺也嗚呼酷矣難矣

然誠知其酷且難而思變計焉可不亡也謂予不信請析育之

一中俄密約

見萬國公報字林報及各日報約長不錄

案此約由西報輾轉譯出近俄國報館力辨其誣是非本難憑信然東三省合修之鐵路已有端倪殆各國之妬卽由此生歟嗟乎物腐生蠹穴空來風禍福無門惟人自召斯約如塙中國不國生靈索然雖事屬子虛而驚心動魄不殊九天之霹靂五夜之清鍾今夫英俄之在今日固春秋之晉楚戰國之東西帝中國則在所必爭之鄭韓也猜忌之深鵠蚌之持甯可思議昔法人偵得大彼得臨終遺言見俄使輯譯當時原無塙證乃由後觀之則開拓陰謀案黍不溢亞歐全局在在塞心然則弗以其謠傳而忽焉可至此約所以受虧之處字林報論之綦詳茲不贅

述

今年直據我大連灣旅順金州而東三省盡歸其掌握俄人之心乃顯然曝著于天下

電真其脣內言各國猜忌實情論證

三

一瓜分之議○上海字林報曰俄早定蠶食中國之計滿洲蒙古及北五省必將據爲已有我英與俄將樂締同心任其佔據朝鮮更計取中國入省地英即剖分揚子江兩岸地直抵四川西藏雲南

按上年萬國公報載英人葛洪論亦同此說

又知新報所譯德國柏靈報

曰我權驟臻於中華之北我國必在中國割一海岸以立開闢之基又云黃河可爲德俄二國之界揚子江可爲德英二國之界並議准法國據雲南全省至巴麻東北界邊並巴喇馬砵砑打之山澤又字林報言德皇曾明言不論何國剖分中國德必求其所應得之分而法國已將中國西邊及西南各省劃爲己有

今年英法俄德已將中國海口先分矣

案各報此等論議不一而足其狂戾無厭顯違公法不必置辨然波蘭剖分子前阿非利加剖分於後遂若剖分一案竟爲交

涉中便法而昌言無忌又西人之言曰各國禁俄出黑海以保
太平之局中國偏縱諸太平洋使天下不太平嗟夫俄至今日
各國亦無可如何而僅爲瓜分之言相抵制而謂中國能禁之
能縱之也哉我生不辰逢天瘳怒扼吭拊背剔及胃腸而士夫
方席憂衽禍斲臥終宵無變毫末獨不聞去歲五六月間英德
先後調其向駐非洲之公使來駐中國其意謂之國也非以非
洲之道治之弗治也噫彼西人之辱我賤我頑獷我尸居我者
無乎不至矣奈之何不遽然寤而猶以瓜分爲噫言也

一德人狡謀○德與我向稱和好遼東一役英人袖手德與俄
法仗義執言然自是以謂樹恩中國取求不疵遂有測量廈門
金星島之事復有拒使索地之舉

去年冬間

今春德使

覲見以挾

恨於敬尙書強項無禮經總署轉團請宴終不肯赴

見申報湖北

武備學堂延聘德人爲教習至斤斤統領字樣移文總署以爭之一再以逞迴異疇昔甚至利權所在皆欲歸其掌握如鐵路銀行 朝廷特簡盛太常宣懷總其成中外注目以觀新政而德人憤大權之不或假多騰蜚語誣撼盛君又陰嗾各國使勿以巨款相貸由是歐濱人士一時鼓煽全局爲翻而且瓜分之約屢見德報至乃以非洲待吾華而仿屆二次瓜分之期云云案此條刪節各報要言以見甲午以來外交離異荆棘叢生雖以德人素稱輯睦亦從而生心多方矚戲而膠州一役尤爲瓜分豆剖之先聲予聞之公法家言凡在地球以國名者非藩屬及半主國無大小強弱均有自主權今請一教習遣一使臣開一鐵路盱目環伺咸思染指偶不得當怨詬橫生微輪瓜分之局險在旦夕卽此百端要挾凡有人心其何以堪此豈復從容

衡八比講道學時邪又豈徒畫遠交近攻策之虛言能了邪然則非亟儲交涉材以迎距將來而猶拘文牽義枉楛膠庠以知時務爲妄人以談外交爲橫議譬有世家巨室錮其子孫無言結納無涉世情叩其所以則曰防弊迨變故猝膺外無將伯之助內無禦侮之材而金帛蕩然立錐無地嗟何及矣嗚呼及今而言交涉晚矣及今而猶不言交涉吾未知吾生之所泊也哀哉

一英梗加稅之議○合肥相國持節聘歐洲以國用奇蹙擬各國進口稅值百抽五改爲值百抽十每年入款約可增千餘萬兩始商之俄德法三國則均無異言泊之英則外部大臣沙列不雷侯言必與上海商務公所相商嗣上海商會名門哲士與商務公所與各商會議定則請中國內地各稅卽半稅一律豁免又將茶煙

各釐金概行革除始能如約於是議久不決

見時務報及字林各西報

案新會梁氏論此事曰俄之諾也非有愛於我也中國之商務

俄不過二百分之一而所認中國一千六百萬磅之國債以關

稅爲質其願中國稅入之多固宜也

日本西字捷報亦同此說

德法之諾也

亦非有愛於我也彼固灼知英人之必不我許則何樂而不以

此市恩於我而索我以他種之權利也又曰約章者兩國之公

權也稅則者一國之私權也中國通商之始誤以稅則載入約

章於是私權變爲公權自主成爲無主以有今日之事泝辭子

曰嗟乎中國此時不大改政法廣求利源而欲於加稅一節捧

土以益泰山杯水而救車火祇取辱耳豈有幸哉夫中國近來

所借洋款爲賠償資共計三十八兆六十一萬鎊

約合華銀二百三十一兆

六十六萬兩均以關稅爲質僅以息計已歲需一兆七十二萬三千

六百五鎊

約合華銀二千三百三十四萬一千六百三十兩

查光緒十九年洋關共收稅

餉二十一兆九十八萬九千三百兩

前後每年多寡不等大兩約在二十一二兆間

支出有九款一支洋稅司收稅之費每百兩抽銀七兩五錢共

支銀一百五十萬兩二支海關監督費用每百兩抽二兩五錢

共銀五十四萬八千兩三支燈塔燈費由船鈔每十份抽七共

銀二十八萬零零六十八兩四抽船鈔十分之三歸同文館共

銀一十二萬零三百二十九兩五抽正稅十分之四歸戶部共

銀五百八十六萬六千兩六抽正稅百份之九歸出使署經費

共銀一百三十一兩九千兩七撥洋藥釐金歸水師經費共銀

五百三十六萬二千兩八支彌補北京額外用款共二百萬兩

九抽轉運貨稅歸地方官用共銀一百二十萬兩總計以上支

銀共一十八兆十九萬五千三百九十七兩僅餘銀三百七十

九萬三千九百零七兩然此猶據收數最旺之年核算除將餘銀抵去洋債利息銀二百三十四萬一千六百三十兩外已不敷海防水師經費況核二十一年收款觀十九年少五十餘萬兩儻此後再行絀少則撫此洋債鬻鬻安所措手乎夫中國進款之鉅自洋關外當以地稅爲最據會典所載地稅應征之數爲三十二兆八十四萬五千兩今日部逐年發出清單則三十兆七十六萬二千兩又朝廷另出一書名官宦指南所載只二十九兆二十八萬七千兩然以西人近來查得征收實數僅得銀二十五兆兩餘則鹽稅爲鉅查常年總計鹽稅連釐金銀約得一十三兆六億五萬九千兩中日戰後每勛加抽稅錢二文約可增銀三百萬兩是鹽稅應得一十六兆餘兩餘則各省釐關稅爲鉅夫設卡抽釐始於咸豐三年原議事平卽撤然自茲

時局多艱部臣仰屋不惟革除之無期而益加厲焉查去年各處釐關所報總數得銀一十二兆九十五萬二千兩餘則江浙浙江江西湖北安徽湖南河南山東八省漕糧折銀共五百零四萬兩餘則內地所產鴉片煙稅約得銀二百二十二萬九千兩餘則土關進款

按未有洋關之前先有土關既有洋關之後上關猶存大約舊式貨船往來均歸土關徵

稅

約得銀一百萬兩餘則廣東闖姓廠約得銀百餘萬兩至每年捐納餉項本無定額然據張侍郎蔭桓奏稱約得六百餘萬

兩總共以上地稅二十五兆兩鹽稅一十六兆兩釐金稅一十二兆九十五萬二千兩折漕五百零四萬兩土關稅一百萬兩

土煙稅二百二十二萬九千兩捐納及闖姓各項約七百餘萬

兩合之洋關進款二十一兆九十餘萬之數共得銀九十兆有

奇

從前西人或謂中國所入爲六十四兆或謂爲七十九兆李提摩太三十一國志要則據日本人查得總數爲九十兆有

奇以上所臚各頂求之似乎不謬向令此九十餘兆者每年儲之內府分毫不動始能于五六年間將所借洋款本息攤還然試攷太平無事時所入已不敷所出請卽各項應支之數約略言之一旗兵兼內務府應支銀一十九兆九十七萬九千兩一滿洲防護經費應支銀一兆八億四萬八千兩一新疆雲南貴州廣西四省應助銀六兆四億五萬五千兩一黃河及國家各項工務應支銀一兆五億兩一各省公費並兵差人等應支銀三十二兆二億二萬八千兩一海軍衙門應支銀五兆兩一南洋水師閩粵水師學堂應支銀十兆兩一礮臺海防與陸兵餉項應支銀八兆兩一攤還從前國債連利息銀二兆五億兩統計平時無事應支款項已八十八兆九億七萬九千兩而況連年水旱地稅強半蠲除又益以倭衅回匪耗餉不貲而賠款二萬萬之國債僅

恃洋關爲抵押日鎖月蝕痰乾氣絕又烏有本息攤還之頃矣
又況現在須與難緩之事宜如鐵路商輪銀行學堂製造等項
在在需銀也此余向者所云不大改政法廣求利源而徒于加
稅取辱者此之謂也然而西人且以免半稅捐釐金始肯如約
相要求者逆料中國籌度支者之必不能也然而中國果能于
絲茶鹽煙暨一切土貨僅收落地稅與征之所產之地而敲肌
吸髓徒肥私橐之釐卡則撤之名目繁多之出口稅則免之竟
以是贖西人之求而西人亦無辭而不加入口稅矣吾見不數
年間機器遍地製造大興工商鑛鐵利權收入尙安有堂堂二
十二行省僅此九十餘兆之國賦而不新開之澳洲若也國旣
富民旣聰乃執約章自約章稅則自稅則之公法不激不隨從
容更訂彼西人具有天良豈真欲土蠻吾中國植醢吾中國始

快乃心矣不然何以與日本更訂稅則不聞詢之商會及民而於中國獨推宥枝梧總總過計也嗟乎吾既丁此爭茹魚肉之秋傲狠虛憍朝不及夕則

富強以求轉圜於一縷焉乎

之言曰強爲善達爾文之言曰

爭自存時乎時乎不再來差

毛釐繆以千里交涉根原吾其

忽諸

按紀曉嵐先生嘗述先正之言曰

子生平信佛法不信和尙信聖賢不信道學今之論天下事者首當勘破此層

雖然吾觀數十年來徒以清議相持者則不然人之富強弗問也已之貧弱弗知也彼與我同爲含生負氣之倫弗顧也但一言外交則曰夷耳夷耳不知我夷彼而彼且夷我于三等土蠻也昔曾湘鄉以旋轉乾坤之力勛施爛然而天津一案見悟清流至今爲詬郭筠仙侍郎自海外歸來偶言泰西立國有本末都人譁賦萬矢鼓集覺恨以終自餘丁禹生中丞有洋奴之稱

李相國有倭奸之目中日事起朝野沸騰至乃以句引外人贅
壻口本爲齊東野人所不屑道之調言登諸奏牘其荒繆無稽
不值西人一笑無責耳矣而無識者尙隱然以疾風勁草相推
許嗚呼遍中國皆如是後來肯從事交涉者伊何人矣則試問
方今世局能憑盛氣奮空拳孤注君父以求一逞耶抑仍將
締好結盟通商惠工徐觀其後耶噫吾知之矣平日於交涉一
塗未嘗夢見或時露其鄙夷非笑之心自翹異於人有事則指
擿素所嫉妬一二人爲諉過地且市忠憤名於天下於是而人
人汲黯在在文山矣雖然吾竊悲政學之晦至於此極而一二
洞明中外勉措危局者終被惡名而無濟於時猶不若蔽聰塞
明之得肆觝排而身名俱泰詩曰天方曠無然泄泄又曰天
之沃沃樂子之無知沈痛悲切抑鬱欲死尙可言哉尙可言哉

泝泝子曰是乃爭茹魚肉之私橫梗胸臆祇知已不知人者也
公法家有言人與人交涉始於觀而善國與國交涉始同臻上
理故公法主平權主尚同爲性法最初之理合人已家國中外
而交致其功者也今之昧政情學者于人已交涉尚以爭茹魚
肉之心處之遑能以爭茹魚肉責外人者乎夫其心之私見之
左不特如上所云也卽以學言儒釋有爭漢宋有爭朱陸有爭
素王改制與非改制有爭馴至村學庸師神明其入比五言之
業夜半無人私相授受一遇鑽研政學畱心時局者恐于其平
日舉比之席相妨害乃信信以異端賊愕幸愚弄汨沒他人子
若弟而末吾繩焉其或學會漸開民智乍啟人人悟深固閉絕
之非則又易一說曰彼特樹黨沽名以邀世用耳又其甚者於
中外故實稍知一二乃愕然曰彼言新學吾亦言新學彼之筆

于報章見諸論說者吾既已知之矣奚喋喋爲由是一切洞原西政之談瞠目不睹輒偶刺歐亞十數國名船礮若干種名與夫聲光化電等字詭詭拒人千里外荀子曰人之異於禽獸者以其能羣也今挾其疾惡猜忌之心與接爲構則同此食息起居之倫若敵國然小羣旣渙大羣斯亡西人縱不協以謀我我已自潰之執而況火燎於原薪窮於突枝葉未有害本實先撥尙何外交之足言夫西國政府誠亦不能無爭妬魚肉之私然彼以爭妬而益致力政學爲交涉之本我則祇知爭妬而并友朋交涉之義去之以淪於無文教之野人若之何不窮且蹶也故欲言交涉自士始欲士之言交涉自平心靜氣羣其學於人類始

論中日通商條約

兩國相與乃有條約互市既盛乃有章程此地球之公義交涉之常經也海禁大開彼族屬至閭臣置吏震悼失圖始或高視闊步蹴爾夷之繼則蹒跚躑躅不良於行而西人乃劫我以師船勦我以通市一切章程務飽其谿壑之欲始媿安無事雖曰天運抑亦人謀之不臧也同治光緒以來星軺漸出耳目既周於是豁然寤前此之局於甕牖糅於文俗弄於駟僮者已百孔千瘡予醫者以無可著手故近來於換訂約章時或增損數字苦心斡旋或利害相權讓輕爭重雖稍有補救而受病最深之處非旦夕所能轉圜况復朝鮮事起情見執紼以中倭前此平等之約今則擱然躋于泰西之強國而一切不能與之衡從此欲改訂約章坳于各國平權之義更不知何時而視夫夢夢之

覽顧真齋內言
伊胡極矣然綜觀中國與日本泰西交涉其他猶無大謬而其
全失自主之權如律法畸異稅則載于約章真病民瘠國之奇
瘵也爰就中日新訂通商條約與原約異同之處綜其要語條
辨如左

第一款

第二款通使

案同治十年修好條規第四條同但原約無以最優之國相
待云云

第三款日本領事在中國應得分位職權裁判管轄權及優例
豁免利益均照現時及日後相待最優之國相等之官一律享
受中國領事在日本除管轄在日本人民及財產歸日本衙署
審判外此語最
有輕重各領事等官應得權利及優例悉照通例給予

之官一律享受

此語亦有輕重

案修好條規第八條凡交涉財產詞訟案件皆歸理事官審理各案已國律例兩國商民彼此互有控訴俱稟呈理事官先爲勸息如或不能則照會地方官公平訊斷今此款云日本領事在中國應有審判之權中國領事在日本則不得均有此權是與原約大相逕庭矣查泰西互派領事駐于人國祇各保護其本國人民之商務遇有詞訟及科罪之類悉歸本地方官審判客官不得與聞惟于東方如中國日本突厥波斯阿富汗越南緬甸暹羅朝鮮與中亞細亞諸小國所有寄寓之民人不肯歸本國約束遇有詞訟悉由領事官決斷此公法所謂以無文教之國相待也從前中國日本不諳西例故於西國派來領事均予以裁判管轄之權今日本已與

西人更訂領事無審判權而仍以從前之見侮西人者施之中國而中國亦無辭與之爭噫此恥西江不濯矣遑問其他第四款日本臣民準帶家屬員役僕婢在中國已開及日後約開各口岸從事商業工藝制作及別項合例事業又準其任意往返隨帶貨物家具凡通商口岸城鎮無論現在已定及將來所定外國人居住地界均準賃屋租地

案同治十年通商章程第二款兩國臣民準在各口租賃地基總須由地方官查勘無礙及由地方官立契蓋印此款全不提及地方官一層不惟不符原約並與英俄法德所定租地章程異矣

各國租地均須由地方官

第五款日本行船停泊各項章程

安慶大通湖口武穴陸溪口吳淞等處及將來所準停泊

之港

案原約無停泊各港

第六款日本臣民游歷執照自發之日起以華十三箇月爲限若無執照進內地者罰銀不過三百兩之數

案原約無游歷諸款惟通商章程第十三條有官民游歷均照兩國通行舊章辦理二語而通商成案彙編片載有派員伴送章程蓋日本游歷執照與各國不同原無地方保護之約故須派員伴送也今此款悉遵西人游歷章程而無執照罰銀之數亦本德續約第六款之二

第七款日本臣民在通商各口岸准僱用中國人民辦理合例事務

案修好條規第十條同但原條多僱主隨時約束等語

第八款自僱船隻章程

案通商章程第九款同

第九款凡各貨物由日本臣民運進中國或由中國運出口及往日本者均照中國與泰西各國現行各稅則及稅則章程內辦理並無限制禁止出口明文亦准任便照運

以下甚長未錄

案通商章程第十一款第十二款大致同但彼無泰西現行

各稅則云云上海字林日報論此款曰是現行之稅則中國

若欲更改須至一千九百六年

因改約之期以十年為度

以約中並未另

定更改稅則之期即可見改稅之事中國已允暫緩十年再

辦也又可見自立約之日至一千九百六年凡有更改稅則

之處非先由日本允准不可期內中國不得以請改稅則為

本有之權矣

按西人多不悅改稅之議故即援此為口實

陳熾續富國策曰天下

萬國從未有以稅則一事列入約章者蓋稅則者一國之私

權也約章則譬如合同互議互商各執一紙兩國之公權也
中國甫議通商情形隔膜誤將稅則載入約章由是私化爲
公自主者不能自主英人陰謀相劫盛氣相陵太阿倒持六
十餘載中國之受虧也深矣日本通商後于中國其約章受
虧與中國同近與英人續訂約章改爲分別徵稅稅則之輕
重始得自由中國同係亞洲大可援照辦理又云中國昏昏
然六十餘載大夢未醒而國計已空民生已蹙今欲興商務
而不先改稅則是猶救溺者不援其手治水者不究其源雖
心力交疲終歸無濟失此不圖後將奚及以上均續嗟乎天
日冥冥六州鑄錯塵沙黯黯萬馬齊瘖以合肥上相浼商諸
國不日改而日加僅議值猶無成議況能援日本更約之例
乎獨怪曰本與我同種歷經前此西人之股削欺朦者宛轉

呼號數十年始離苦海而顧不爲我中國延一綫生機訂分
別徵稅之議俾得援此與各國相權豈真欲瘠我中國而亡
之而後快於心耶脫竟瘠我中國而亡之日本又能孑然國
于太平洋中耶嗚呼此又與於不仁之甚者也

第十款至第十三款貨物改運不改稅章程

大繁未錄

案此係照通商各口通共章程辦理原約通商章程第十六
款與此第十一款同餘未詳載又原約中日商民俱不準入
內地買賣貨物

第十四款及十五款

今約則曰日本人隨意運駛內地矣

第十四款關棧

案通商章程第二十一條同

第十五款船鈔

案通商章程第十七款同惟此款未及中國商船入日本各

口只納規費銀進口十五元出口七元一層

第十六款顧覓引水章程

案係照英美法德日西班牙丹比義約辦理原約無此條

第十七款船壞修理不納船鈔

案係照通商通共章程辦理原約無此條

第十八款嚴防偷漏

謂中國官員

第十九款設法辦匪

同上

案通商章程第二十九款辦第三十款防偷漏同

第二十至第二十四款管轄審判各權

案原約俱兩國平權此則日本人在中國固歸日本管轄而中國人在日本又爲日本人管轄殊失平等之義

第二十五款至二十九款

覺顛冥齋內言

論中日通商條約

案均常例

泚澣子曰日本此次立約在在規撫西人擯中國公法外若曰西人前者土蠻東方諸國弗之恤吾恥之不三十年吾超軼絕羣與西人伍而轉得土蠻彼支那人而惟吾欲爲焉吾其自此爲有文教者乎雖然曩者之歲聞有創興亞會者與俄人興東會其意以俄爲東方之主故云然遙遙相峙西人固已目笑存之未幾歐俄鐵路未成乘朝鮮亂破吾空氣球而裂之栩栩鳴於各國曰吾爲天下雄於是興亞轉成亡亞之禍欲割遼東則俄阻之欲改朝鮮政法則俄煽之而彼終亦蒙面吞聲莫之與抗則豈若於戰勝中國時布告全球仿柏靈維也納會議之例公訂條約俾朝鮮爲萬國公保之國並退還遼東寡索兵費與中國酌改交涉之律例稅則爲萬國倡且力以廣學堂改科目興製造重農商

懇切敦勸則吾四萬萬人感之不暇何暇仇之行見義聲所唱
吾國奉爲師資俄德消其狡計而密約之謠瓜分之議烏自來
矣不特此也凡國于亞洲若暹羅若朝鮮若南洋羣島稍有自
立之機者卽以公法平權之義與之交涉且開通其政學爲興
亞資豈不廓然大公也哉然吾聞馬關議和而後其國人深憾
伊藤私合肥中國則曰合肥私于伊藤憤憤之論中日同之可勝慨歎不卽亡中國是其民
智尙未大開而欲以前之所陳高義望之猶與癡人談夢瞽者
校妍媸也抑吾聞西人之策中國也奉以虛尊而條約不少讓
餌以購船製械而政法格致弗之談尤幸其愚柔于八比科目
而興新學儲人材則謹守凡自主國不干涉之例弗之置喙雖有
數教士懇摯敦勸非政府心士夫方視之若無覩更可恨者法人墟安南十餘年矣尙
仍科目陋習人賜味根錄一冊嗚呼彼其用心蓋亡其國而猶

未已也然則西人於策人國之先悍然以領事兼裁判管轄之權及載稅則于約章事事擯人公法外者固猶其用心陰鷲之萌芽矣余觀日人立約一則曰現行之稅則再則曰現行之稅則蓋明知中國有加稅之議而遂以制之遂使西人得援爲口實以謂須十年後方能議及甚矣其狡也獨怪中國與訂此約之始亦明知有加稅一議而約中絕不提及假而曰如日後與泰西各國議准加稅若干則卽遵照日後與泰西各國加稅之數一體辦理如照約中現在已定口岸與日後再定口岸文法一律未爲不可則加不加俱有餘地以自處而轉圜之機卽在乎是雖然言之匪難行之爲難顧安得中國士夫人人講求交涉之學以肆應將來也又觀立約之措凡日本人在中國所沾利益一則曰照最優之國再則曰照最優之國而中國人在日本利益若何約中均未載明則

其視中國爲何等人俱不可知且與原約大相刺謬其關係之
故良非淺鮮吾中國於此其亦瞿然猛省焉否

聞年來中國人
至日本其相待

情形迥與前異殆戰勝而驕不
復加有公理竊爲日本不取也

論高麗與各國交涉情形

英國公論報曰中日之戰平而日人在高之權勢消歸無何有

之鄉中國固失之日本亦未爲得也高王現遁居俄使館未歸

則高麗不啻俄人砧上之肉釜中之魚向者之約

案俄日使臣於西一千八百九十六年五月十四日

在漢城訂立條約四條 雖視之如空文可耳案約中言明日

本准得派巡捕二百名駐紮高麗以衛其所設之電綫另三小

隊分駐漢城仁川釜山二處以衛其所開之租界俄人亦准得

派兵如日兵數衛公使及領事官舍俟高麗事平兩國之兵始

行撤退又案俄日在莫斯科訂定條約四條一兩國挽回朝鮮

度支窘狀當共會商籌借洋款二創設陸軍巡吏須其本國人

不求外國協助三日本所設電綫仍歸日管俄亦將自漢城至

高麗邊界另設電綫四兩國有應會議之處應各派員和衷商

議泚子曰嗟乎以日本百計經營勞師暴取得之中國而俄人不折一矢不傷一卒坐收拾芥探囊之效雖立有兩國平權條約其實俄權之重已迥非日本所能儕卽約言陸軍巡吏不用外國人而俄兵官教練韓兵者日多其壯士絡繹屬至日人莫之禁由斯以言將來高麗全權必盡歸俄人掌握不待智者知之高麗既全屬于俄則亞東之局匪夷所思雖然匪特中國日本失計卽英美諸國未爲得也柏靈益哥報知新報譯云有英婦名比拾者久旅朝鮮塙知其政之敝與各國處置之乖大旨謂現派欽使駐高麗者美俄日三國法德二國則各遣領事治焉英國雖遣總領事官而無其實蓋以駐中國使臣兼領之故於高麗情形隔膜甚多其官權在高惟洋關總稅務司一人宜英人一孤懸無助也至俄人近來權執增長炎炎可畏如高王寄

居其使署惟俄使威喇君所欲爲威喇君之宅心頗不願高人有所振作凡日本代其議改之政皆毀而不用是以高廷惡俗其餽復熾賣官鬻爵賄賂公行賊臣奸相狼狽弋利且監禁無辜重稅百姓以益無名之餉而高王方自謂脫日人軛偃然以恢復祖宗舊業爲不世功近臣內戚益諛之獲金銀賜予亡算威喇君不惟不力止之且復縱之使然其中情叵測非眞能予高麗以自主之權也不然彼其軍官之盤踞高麗者何爲也初高廷欲請美國武員教習軍務以薪資太昂未果繼以日本兵官教之高民不從遂去於是高王求俄人爲軍務教習令甫下應而至者十一人居王宮側軍馬其後教習官一百六十人多俄人充之竟增額兵至六千人又有武員多人無實職而居者首爲參將報樹亞打曾隨俄公使游歷中國者次副將士斜路

必士姬攜參贊一員宅城門外或謂之數人者俱奉俄廷密旨
而來又有俄國銀行主一人卽俄戶部大臣之猶子以探察高
麗餉源逗畱數禮拜乃去又使臣隨員內有貴介子弟三十六
人參贊繙繹官七人日與西宮營兵同勤操練其高王羽林軍
發令者悉俄人凡新軍所習槍礮俱由俄人購至由此觀之俄
人於高如梨熟然又其蠶食而得之地如待土耳其人高加索
人西伯利部人莫不如此至高麗洋關收稅之權則英稅務司
駐劄韓京之尾路委布郎爲最高麗立約通商立稅務司三皆
英人一恨的一埃旋一柯士伴
俱受成于韓京總稅務司尾路委布郎極善度支高麗賦稅曾亂而不整其
王耳布郎君名聘之筦理國餉於是精心獨運餉需無缺卽求
支薪水之單密如飛蝗倚國而食之人多於餓虎皆應其求無
乏然漸有讒之高王者且與俄使威喇君不合則將來此權一

入俄人之手而高事去矣以上均英婦比拾之論視原譯少泚
游子曰譎矣哉強俄之謀人國於不覺也乃亦恃愚民之術哉
夫地球大執爭新必盛泥舊不亡興亡之機捷於影響方高人
之衅於日也通國腦筋淳然震蕩雖執政中有倣然引退若將
浼者而舍此皆懽忻踴躍以望維新之治維時改服色尙平等
除罪及妻孥之虐政祛買奴劫娶之惡習而賦稅之道一思有
以整頓之斯乃高麗開國以來未有之轉機也乃四閱月而高
后遇害內亂以起高王遁依俄使說者謂俄實陰構之令其無
變法得供俄吞噬於是守舊之徒又譁然起凡前數月所設施
棄如敝屣而國執紛紜靡知所底比王自俄使館返駕城西故
宮下令派員修改律例及一切章程法度中外復喁喁望治其
派員中如執政大臣金炳西前使美大臣柏慶揚外務大臣葉

望堯皆一時骨鯁清望極知新法之人葉年尤少慷慨喜任事
曾力抗朝議議以通國兵權付西人訓練於時高廷開議會三
以講求美善之法並擇人辦理會事無何道旁築室紛紛告退
變法之議煙消火滅俄人遂益幸其不能變可以奴隸魚肉無
議其非而守舊之徒益窺俄旨趣得撓新政屏新學而富貴貪
庸如故日人畏俄強惕息不敢動僅勉強成條約於莫斯科一
於漢城一而不敵之勢愚賤咸知乃竟絕意高麗之變法圖存
惟虛與委蛇而觀後變酷哉俄人孱哉日人哀哉高人異哉英
德各國之人日觀俄權浸淫及於太平洋而觀望周章不復循
柏靈維也納會議之例認高麗爲萬國公保國又不出而干涉
其政學使能開民智爲亞東捍敵或曰英之于緬甸印度非澳
各屬法之於安南日本之於琉球臺灣俱未開苦心智其民新

其學躋於神明之宵聰秀之倫且似隱利其愚而守舊以漸銷
亡其種類而彼乃爲所欲爲甯獨俄於前之芬蘭波蘭今之高
麗獨操此術弗易曰此言毋乃太甚然俄之幸高麗之愚以肆
其鯨吞實視諸國爲急而諸國之忍不一援手者其別有深謀
容未可知而其同於中國日本之失計雖萬喙無以自解抑余
尤太息痛恨言不忍言者則莫如謀人國家之士夫明知新其
政新其學可以爭一綫之存繼而忮心私心起恐政學變通於
吾平日所以富厚貪庸憑權戀棧之技弗便且如劉錫鴻之流
欺國負友巧合清流不過取快一時其究遂熒亂天下人耳目
心思至今爲厲余是以反復於高麗之幾幾變法而不變而異
議紛然甘心脉苴爲之涕泗交頤也曰嗟乎彼芒蚩蚩毫無
聞覩者無責耳矣若少知中外之變而悍然恐吾生之失所持

以隱坳俄人愚民之殼者迨玉石俱碎而彼亦終無所利焉故
吾於俄人之愚高麗者知其駕輕而就熟于英法美德日本之
熟視亡視者知其觀望而周章於高人之必欲昵俄守舊以墟
其國者知其鹵利而亡身而於吾中國當道諸公明覩覆轍而
亦將師高人之庸鷲而惟恐不逮恃俄人之保護而惴惴承懽
者則吾方以此日夜苦思捧心泣血而不得其中層累曲折之
故